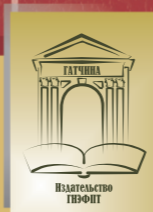




Гатчина
2022

Н. М. Голованов АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС



Гатчина
2022

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, ФИНАНСОВ, ПРАВА И ТЕХНОЛОГИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Н.М. Голованов



АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие



**Автономное образовательное учреждение высшего образования
Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов, права
и технологий»**

Н.М. Голованов

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Издание второе, дополненное и переработанное



Гатчина
2022

УДК 35.081.711

ББК 67.410

Г 61

Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом
Государственного института экономики, финансов,
права и технологий

Рецензенты:

Е.В. Грызунова, кандидат юридических наук, доцент кафедры
правоведения и таможенного дела юридического факультета Санкт-
Петербургского государственного университета аэрокосмического
приборостроения,

О.Г. Карнаухова, кандидат юридических наук, доцент кафедры
судебных экспертиз Санкт-Петербургского государственного архи-
тектурно-строительного университета.

Голованов Н.М.

Г 61 Арбитражный процесс: учебное пособие. Изд. 2-е, доп. и пере-
раб. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2022. – 335 с.

ISBN 978-5-94895-177-5

В учебном пособии на основе действующего законодательства и специальной литературы освещаются вопросы, касающиеся понятия, видов и стадий арбитражного процесса; состава арбитражного суда и его компетенции; лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса; представительства в арбитражном суде; доказательств и доказывания; обеспечительных мер арбитражного суда; приказного, искового, упрощенного, особого производства; производства по отдельным категориям дел; производства в арбитражном суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции; производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; производства по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Учебное пособие предназначено для студентов, магистрантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также лиц, интересующихся проблемами арбитражного процесса.

Нормативные правовые акты в учебном пособии приведены по состоянию на 1 сентября 2022 г.

УДК 35.081.711

ББК 67.410

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	8
Глава 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СТАДИИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	8
1.1. Понятие арбитражного процесса и его принципы	8
1.2. Источники арбитражного процесса	15
1.3. Формы обращения в арбитражный суд	18
1.4. Задачи судопроизводства в арбитражных судах	18
1.5. Виды и стадии арбитражного судопроизводства	19
Глава 2. СУДЕБНЫЕ АКТЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ	20
2.1. Виды судебных актов	20
2.2. Обязательность судебных актов	22
Глава 3. СОСТАВ АРБИТРАЖНОГО СУДА	22
3.1. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел	22
3.2. Формирование состава суда	24
3.3. Привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей	25
3.4. Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе	26
Глава 4. ОТВОДЫ	27
4.1. Отвод судьи	27
4.2. Отвод помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика	27
Глава 5. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ	28
5.1. Подведомственность дел арбитражным судам	28
5.2. Подсудность дел арбитражным судам	34
5.3. Подсудность по выбору истца	36
5.4. Исключительная подсудность	37
Глава 6. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, И ИНЫЕ УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	41
6.1. Состав лиц, участвующих в деле	41
6.2. Права и обязанности лиц, участвующих в деле	50
6.3. Иные участники арбитражного процесса	53
Глава 7. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ..	58
7.1. Ведение дел в арбитражном суде через представителей ...	58
7.2. Оформление и подтверждение полномочий представителя ..	60
7.3. Полномочия представителя	62
7.4. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей	63
Глава 8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ	64
8.1. Понятие доказывания и доказательства. Обязанность доказывания	64
8.2. Представление и истребование доказательств	66

8.3. Оценка доказательств	67
8.4. Основания освобождения от доказывания	69
8.5. Обеспечение доказательств	70
8.6. Судебные поручения и порядок их выполнения	71
8.7. Отдельные виды доказательств	72
Глава 9. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА	82
9.1. Основания обеспечительных мер и их перечень	82
9.2. Заявление об обеспечении иска	83
9.3. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска	84
9.4. Встречное обеспечение иска. Замена одной обеспечительной меры другой	85
9.5. Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска	87
9.6. Отмена обеспечения иска арбитражным судом	87
9.7. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска	88
9.8. Предварительные обеспечительные меры	89
Глава 10. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ	91
10.1. Государственная пошлина	91
10.2. Судебные издержки	94
10.3. Возмещение судебных расходов	97
10.4. Отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами	98
Глава 11. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ	98
Глава 12. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ	102
Глава 13. СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ	107
13.1. Понятие судебного извещения	107
13.2. Порядок направления арбитражным судом судебных извещений	108
13.3. Надлежащее извещение	109
РАЗДЕЛ 2. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА	111
Глава 14. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	111
Глава 15. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО	113
15.1. Понятие иска. Форма и содержание иска	113
15.2. Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу	118
15.3. Отказ в принятии искового заявления	118
15.4. Оставление искового заявления без движения. Возвращение искового заявления	120
15.5. Отзыв на исковое заявление	121
15.6. Соединение и разъединение нескольких требований	122
15.7. Предъявление встречного иска	124
Глава 16. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ	125

16.1. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству ...	125
16.2. Предварительное судебное заседание	127
Глава 17. ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ	129
17.1. Виды примирительных процедур и их результаты	129
17.2. Судебное примирение	130
17.3. Мирное соглашение	131
Глава 18. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ	134
18.1. Понятие приостановления производства по делу. Обязанности и права арбитражного суда в отношении приостановления производства по делу	134
18.2. Порядок возобновления производства по делу	136
Глава 19. ОСТАВЛЕНИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ	136
19.1. Основания для оставления искового заявления без рассмотрения	136
19.2. Порядок и последствия оставления искового заявления без рассмотрения	138
Глава 20. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ	139
20.1. Основания для прекращения производства по делу	139
20.2. Порядок и последствия прекращения производства по делу	140
Глава 21. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО	141
21.1. Срок рассмотрения дела и принятия решения	141
21.2. Судебное заседание арбитражного суда	143
Глава 22. РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА	153
22.1. Принятие решения	153
22.2. Содержание решения арбитражного суда	154
22.3. Объявление решения и его направление лицам, участвующим в деле	158
22.4. Дополнительное решение	160
22.5. Разъяснение решения. Исправления, вносимые в решение .	161
22.6. Вступление решения арбитражного суда в законную силу .	162
22.7. Индексация присужденных денежных сумм	164
Глава 23. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА	165
Глава 24. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	168
Глава 25. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО	172
Глава 26. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	176
26.1. Категории дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваемых в арбитражных судах	176
26.2. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах	177

26.3. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам	178
26.4. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия)	183
26.5. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности	190
26.6. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	193
26.7. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций	197
Глава 27. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ ..	200
27.1. Производство по делам о компенсационных спорах	200
27.2. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве)	206
27.3. Производство по делам о корпоративных спорах	207
27.4. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов	231
27.5. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений	246
Глава 28. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ	253
28.1. Компетенция арбитражных судов РФ по рассмотрению дел с участием иностранных лиц	253
28.2. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц	256
28.3. Производство по делам с участием иностранного государства	259
Глава 29. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	263
29.1. Право апелляционного обжалования	263
29.2. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции	270
29.3. Особенности апелляционного обжалования определений арбитражного суда первой инстанции	275
Глава 30. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	280
30.1. Право кассационного обжалования	280
30.2. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции	290

30.3. Основания для отмены судебного приказа, изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций	294
30.4. Особенности рассмотрения кассационных жалоб на определения арбитражных судов	297
30.5. Порядок подачи кассационных жалоб, представлений в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации и их рассмотрения	300
Глава 31. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ	309
31.1. Порядок пересмотра судебных актов в порядке надзора	309
31.2. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора	313
31.3. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления)	314
Глава 32. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ	317
32.1. Права арбитражного суда на пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и основания для пересмотра	317
32.2. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам ...	319
32.3. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	321
Глава 33. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ	322
33.1. Исполнительный лист на принудительное исполнение судебных актов	322
33.2. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению	326
33.3. Отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта, поворот его исполнения	327
33.4. Приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства. Отложение исполнительных действий	329
33.5. Оспаривание постановлений и действий должностных лиц службы судебных приставов	330
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	331
ПРИЛОЖЕНИЕ	334

РАЗДЕЛ 1

ОБЩАЯ ЧАСТЬ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Глава 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СТАДИИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Понятие арбитражного процесса и его принципы

Под арбитражным процессом понимается урегулированная нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) деятельность арбитражных судов по разрешению экономических споров и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Под иной экономической деятельностью понимается деятельность тех же субъектов гражданского оборота по осуществлению своих имущественных прав (например, на получение части прибыли от деятельности коммерческой организации, на получение части ее имущества в случае выхода из нее или ликвидации).

Арбитражные суды при рассмотрении подведомственных им дел осуществляют судебную власть посредством гражданского и административного судопроизводства.

В порядке гражданского судопроизводства рассматриваются дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, если они возникают из гражданских правоотношений, и в них участвуют на той и другой стороне юридические лица и граждане-предприниматели, а в случаях, прямо указанных в АПК РФ или др. федеральных законах, также лица, не занимающиеся предпринимательской деятельностью (например, по корпоративным спорам, предусмотренным ст. 225.1 АПК РФ, где его сторонами могут выступать владельцы акций, долей в уставном капитале, паев, не являющиеся предпринимателями; по

спорам, предусмотренным ч. 6 ст. 27 АПК РФ, связанным с банкротством хозяйствующих субъектов, деятельностью депозитариев по учету прав на акции и иные ценные бумаги, где также могут выступать лица, не являющиеся предпринимателями).

В порядке административного судопроизводства рассматриваются дела с участием юридических лиц и граждан-предпринимателей, связанные с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, но только, если эти дела возникают из административных и иных публичных правоотношений (например, при оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, а также их должностных лиц, если оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы юридических лиц и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления указанной деятельности).

В соответствии со ст. 3 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и ст. 4 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» систему арбитражных судов образуют федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ и специализированные арбитражные суды¹.

Если иное не установлено федеральным законом, то подведомственный арбитражному суду спор, возникший из гражданских правоотношений, по соглашению сторон может

¹ К специализированным арбитражным судам в настоящее время относится только Суд по интеллектуальным правам, рассматривающий в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

рассматриваться третейским судом (п. 2 ст. 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации»). Не могут рассматриваться в третейском суде дела о несостоятельности (банкротстве), дела исключительной подсудности арбитражным судам (ст. 38 АПК РФ), дела, вытекающие из отношений публичного характера и административно-правовые споры (например, касающиеся лицензирования, наложения административного штрафа).

По бесспорным вопросам защищает права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности нотариат (ст. 1 Закона РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»). Однако разрешение третейским судом и нотариатом правовых вопросов осуществлением правосудия не является.

Принципы арбитражного судопроизводства. Принципы арбитражного судопроизводства представляют собой основополагающие руководящие начала, отраженные в арбитражных процессуальных нормах, определяющие построение процесса, его природу и методы достижения целей процесса. Их можно подразделить на принципы, закрепленные в Конституции РФ, и принципы, закрепленные в отраслевом законодательстве.

К конституционным принципам арбитражного судопроизводства относятся: законность при рассмотрении дел, осуществление правосудия только судом, независимость судей арбитражных судов, несменяемость судей арбитражных судов, неприкосновенность судей арбитражных судов, равенство всех перед законом и судом, равноправие сторон, состязательность, гласность судебного разбирательства, доступность судебной защиты.

Обязанность соблюдения *законности при рассмотрении дел* арбитражным судом следует из содержания ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, устанавливающей, что органы государственной власти и их должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Законность в арбитражных судах обеспечивается правильным применением при рассмотрении споров законодательства, регламентирующего предпринимательскую и иную экономическую дея-

тельность, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством об арбитражном судопроизводстве.

Положение об *осуществлении правосудия только судом* закреплено в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ. Для арбитражных судов это означает обязанность рассматривать в рамках своей компетенции экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, по правилам, установленным законодательством об арбитражном судопроизводстве. Содержание принципа включает осуществление судебной деятельности во всех ее формах, т.е. разрешение дел по существу в первой инстанции, разбирательство в апелляционной и кассационной инстанциях, в надзорном порядке, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Независимость судей арбитражных судов и подчинение их только Конституции и федеральным законам имеет своим основанием ч. 1 ст. 120 Конституции РФ. Данный принцип исключает какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан. В своей деятельности по осуществлению правосудия судьи никому не подотчетны.

Несменяемость судей арбитражных судов базируется на нормах ст. 121 Конституции РФ, согласно которой полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом. Судья не может быть назначен на другую должность или переведен в другой суд без его согласия.

Неприкосновенность судей арбитражных судов зафиксирована в ст. 122 Конституции РФ, которая гласит, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом. Неприкосновенность судьи включает как неприкосновенность личности, так и неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых транспортных средств, принадлежащих ему документов и имущества, тайну переписки, телефонных переговоров.

Равенство всех перед законом и судом основывается на ст. 19 Конституции РФ, в соответствии с которой правосудие в судах осуществляется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и др. обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и пр. обстоятельств.

Равноправие сторон в судебном процессе закреплено в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ. Это означает, что стороны в ходе рассмотрения дела в арбитражном суде пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав, предусмотренных АПК РФ. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Состязательность в арбитражном суде следует из содержания ч. 3 ст. 123 Конституции РФ. Состязательность включает право лиц, участвующих в деле, знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Гласность судебного разбирательства в соответствии с ч. 1 ст. 123 Конституции РФ означает, что разбирательство дел в арбитражных судах открытое. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право делать заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания арбитражного суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи –

председательствующего в судебном заседании. В закрытом судебном заседании допускается рассмотрение споров только в случаях, если открытое разбирательство дела может привести к разглашению государственной тайны, в иных случаях, предусмотренных федеральным законом, а также при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях и в порядке, которые установлены АПК РФ, также эксперты, специалисты, свидетели и переводчики. Использование систем видеоконференцсвязи в закрытом судебном заседании не допускается.

Судебные акты арбитражным судом всегда объявляются публично.

Доступность судебной защиты вытекает из следующих конституционных положений:

1) каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ);

2) решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ);

3) каждый вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ);

4) никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ);

5) каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ).

К принципам, закрепленным в отраслевом законодательстве, относятся: разумные сроки судопроизводства; сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дел; ведение судопроизводства на государственном языке РФ; непо-

средственность судебного разбирательства.

Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах предусмотрены ст. 6.1 АПК РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые также установлены АПК РФ (ст. 222.1 АПК РФ). При определении разумного срока судопроизводства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, должны учитываться такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда и требующие замены судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

Правила определения разумного срока судопроизводства применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов.

Сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дел закреплено в ст.ст. 17, 19 АПК РФ и означает, что дела в арбитражных судах первой инстанции по общему правилу рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных АПК РФ случаях коллегиально

Дела в арбитражных судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций рассматриваются коллегиально, если АПК РФ не предусмотрено иное. Так, согласно ч. 1 ст. 272.1 АПК РФ, апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично. Аналогичным образом рассматриваются дела указанной категории и в кассационном порядке (ч. 2 ст. 288.2 АПК РФ). Кассационная жалоба на вступивший в законную силу судебный приказ также рассматривается в порядке кассационного производства судьей единолично (ч. 2 ст. 288.1 АПК РФ). Единолично решает судья вопросы, предусмотренные ч. 2 ст. 261, 263, 264, ч. 2 ст. 278, 280, 281, ч. 2

ст. 293, ч. 1, 4 ст. 295, 308.1, 308.3, 308.4, 308.6. 308.7 АПК РФ.

Ведение судопроизводства на государственном языке Российской Федерации. Данный принцип означает применение в арбитражном судопроизводстве только русского языка. Лицам, участвующим в деле и не владеющим русским языком, арбитражный суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных действиях, выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения и пользоваться услугами переводчика (ст. 12 АПК РФ). При этом оплата услуг переводчика производится за счет средств федерального бюджета (ч. 3 ст. 109 АПК РФ)².

Непосредственность судебного разбирательства означает обязанность арбитражного суда при разбирательстве дела исследовать все доказательства по делу в ходе судебного заседания. Доказательства, которые не были предметом исследования в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта (ст. 10 АПК РФ).

1.2. Источники арбитражного процесса

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (п. «о» ст. 71) законодательство о судостроительстве и процессуальное законодательство находится в ведении Российской Федерации. Отсюда следует, что субъекты РФ не вправе принимать законы, регулирующие процедуру рассмотрения дел арбитражными судами.

Непосредственно регламентация деятельности арбитражных судов определяется Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2020 г.), Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2020 г.), Арбитражным процессуальным кодек-

² Правило об оплате услуг переводчика за счет средств федерального бюджета не распространяется на возмещение расходов на оплату услуг переводчика, понесенных иностранными лицами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (ч. 4 ст. 109 АПК РФ).

сом Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 08.12.2020 г.), и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами (Кодекс об административных правонарушениях, Налоговый кодекс, Таможенный кодекс).

К источникам арбитражного процессуального права относятся также решения Конституционного Суда РФ, которые нередко вносят существенные коррективы в правила судопроизводства путем признания процессуальных норм неконституционными или выявления их неконституционно-правового смысла, расходящегося со смыслом, придаваемым им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой. В последнем случае дисквалификации оспоренной нормы не происходит, но в последующем она может применяться лишь с учетом правовой позиции, выраженной Конституционным Судом РФ в соответствующем решении.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о судопроизводстве в арбитражных судах, применяются правила международного договора.

Среди международных договоров, относящихся к источникам процессуального права, особое значение имеет Конвенция о защите прав человека и основных свобод, поскольку при ее ратификации Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней. Соответственно правовые позиции Европейского Суда, сформулированные им в своих решениях, являются обязательными для российских судов при осуществлении ими правосудия. Вместе с тем, согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ, решения Европейского Суда не должны противоречить Конституции РФ³, в

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», п.п. 1 и 2 ст. 32 Федерального закона «О международных договорах РФ», частей первой и четвертой ст. 11, п. 4 ч. четвертой ст. 392 Гражданского процессуального кодекса РФ, частей 1 и 4 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 311 Арбитражного процес-

противном случае они применяться в РФ не будут.

С вопросом об источниках арбитражного процесса тесно связан вопрос о применении норм иностранного права.

Арбитражный суд в соответствии с международным договором РФ, федеральным законом, соглашением сторон, заключенным в соответствии с ними, применяет нормы иностранного права. Данное правило не затрагивает действие императивных норм законодательства РФ, применение которых регулируется разделом VI Гражданского кодекса РФ (ГК РФ, «Международное частное право»).

При применении норм иностранного права арбитражный суд устанавливает содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

В целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в Министерство юстиции РФ и иные компетентные органы или организации в Российской Федерации и за границей либо привлечь экспертов.

Лица, участвующие в деле, могут представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду в установлении содержания этих норм.

По требованиям, связанным с осуществлением сторонами предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанность доказывания содержания норм иностранного права может быть возложена судом на стороны.

Если содержание норм иностранного права, несмотря на принятые меры, в разумные сроки не установлено, арбитражный суд применяет соответствующие нормы российского права (ст. 14 АПК РФ).

суального кодекса РФ, чч. 1 и 4 ст. 15, п. 4 ч. 1 ст. 350 Кодекса административного судопроизводства РФ и п. 2 ч. четвертой ст. 413 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

1.3. Формы обращения в арбитражный суд

Обращение в арбитражный суд осуществляется в форме:

– искового заявления – по делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности;

– заявления – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ (например, заявление об обеспечении доказательств, обеспечении иска, о выдаче судебного приказа, о фальсификации доказательства, о составлении мотивированного решения арбитражного суда по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке, о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, о выдаче дубликата исполнительного листа, об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения, об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, о мерах по обеспечению исполнения судебного акта, о приостановлении или прекращении исполнительного производства, об отмене решения третейского суда);

– жалобы – при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций;

– представления – при обращении Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей в Верховный Суд РФ о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

1.4. Задачи судопроизводства в арбитражных судах

Задачами арбитражного судопроизводства являются:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти РФ, органов

государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности к правосудию в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота (ст. 2 АПК РФ).

1.5. Виды и стадии арбитражного судопроизводства

Существует особый судебный регламент возбуждения, рассмотрения и разрешения дел в зависимости от их видов. Видами арбитражного процесса являются:

1) приказное производство;

2) исковое производство;

3) упрощенное производство;

4) особое производство (производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение);

5) производство по делам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений;

6) производство по иным делам (о несостоятельности (банкротстве); о корпоративных спорах; о защите прав и законных интересов группы лиц; об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда; о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений).

Арбитражный процесс включает следующие стадии:

1) принятие искового заявления (заявления);

2) подготовка дела к судебному разбирательству;

- 3) судебное разбирательство;
- 4) производство в арбитражном суде апелляционной инстанции;
- 5) производство в арбитражном суде кассационной инстанции;
- 6) производство в порядке надзора;
- 7) производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- 8) исполнительное производство.

Глава 2. СУДЕБНЫЕ АКТЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

2.1. Виды судебных актов

Деятельность арбитражного суда при рассмотрении и разрешении дел, касающихся предпринимательской и иной экономической деятельности, связана с принятием и оформлением соответствующих правоприменительных судебных актов. Арбитражный суд принимает судебные акты в форме приказа, решения, постановления, определения.

Судебный приказ – это судебный акт, вынесенный арбитражным судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренным ст. 229.2 АПК РФ (ч. 1 ст. 229.1 АПК РФ).

Решение – это судебный акт, вынесенный арбитражным судом первой инстанции по существу рассматриваемого дела (ч. 1 ст. 167 АПК РФ).

Постановление – это судебный акт, вынесенный арбитражными судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций (ч. 1 ст. 271 и ч. 1 ст. 289, 308.12 АПК РФ).

Определение – это судебный акт, вынесенный арбитражным судом:

– по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства (ч. 1 ст. 184 АПК РФ);

– по делам об оспаривании решения третейского суда (ст. 234 АПК РФ), о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 240 АПК РФ); о выполнении арбитражными судами функций содействия в отношении третейских судов (ст. 240.5 АПК РФ);

– по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 245 АПК РФ) (названное определение выносятся по правилам, установленным для решений);

– об отказе в передаче или передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ (ст. 291.8, 291.9 АПК РФ);

– по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления Судебной коллегией Верховного суда РФ (ч. 9 ст. 291.12 АПК РФ);

– об отказе в передаче или в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ст. 308.6, 308.7 АПК РФ);

– арбитражным судом в процессе исполнительного производства.

Принимаемые арбитражным судом решения, постановления, определения должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Судебный акт является законным в том случае, если он вынесен при точном соблюдении норм процессуального права, а в необходимых случаях – в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к спорному материальному правоотношению. С понятием законности связано и соблюдение сроков судопроизводства, поскольку сроки рассмотрения и разрешения дел установлены нормами арбитражного процессуального права.

Обоснованным судебный акт признается тогда, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные проверенными судом доказательствами, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. Обоснованность судебного акта предполагает и приведение в нем соответствующих мотивов.

Требования законности и обоснованности относятся ко всем судебным актам, понятия эти взаимосвязанные, и необоснованный акт не может быть законным.

2.2. Обязательность судебных актов

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются также обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

Неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечет за собой ответственность, установленную ст. 332 АПК РФ, в виде наложения судебного штрафа. За злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступившего в законную силу решения суда или иного судебного акта предусмотрена уголовная ответственность (ст. 315 Уголовного кодекса РФ (УК РФ)).

Обязательность судебных актов не лишает лиц, не участвовавших в деле, возможности обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенных этими актами их прав и законных интересов путем обжалования указанных актов.

Признание и обязательность исполнения на территории Российской Федерации судебных актов, принятых иностранными судами, иностранных арбитражных решений определяются международным договором РФ и федеральным законом.

Глава 3. СОСТАВ АРБИТРАЖНОГО СУДА

3.1. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел

Дела в первой инстанции арбитражного суда, как правило, рассматриваются судьей *единолично*.

Во всех случаях в первой инстанции судья единолично

рассматривает дела, возникающие из:

– административных и иных публичных правоотношений (кроме дел об оспаривании нормативных правовых актов) (ч. 1 ст. 200, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 215 АПК РФ);

– об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ч. 1 ст. 221 АПК РФ);

– дела упрощенного производства (ч. 2 ст. 226 АПК РФ);

– дела об отмене решения третейского суда (ч. 1 ст. 232 АПК РФ);

– дела о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 1 ст. 238 АПК РФ);

– дела о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитражного суда (ч. 1 ст. 243 АПК РФ).

По ходатайству сторон экономические споры и иные дела, возникающие из гражданских и иных правоотношений (кроме перечисленных выше), арбитражный суд первой инстанции может рассматривать в составе судьи и двух арбитражных заседателей. Таким же правом пользуются третьи лица, прокурор в случае предъявления им иска, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в суд с иском в защиту публичных интересов (ч. 2 ст. 50, ч. 2 ст. 51, ч. 3 ст. 52, ч. 4 ст. 53 АПК РФ).

Некоторые дела в первой инстанции всегда рассматриваются коллегиально. Так, *коллегиальным составом* судей рассматриваются дела:

1) об оспаривании нормативных правовых актов;

2) направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;

3) решения о коллегиальном рассмотрении которых приняты председателем судебного состава в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи;

4) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам (ст. 17 АПК РФ).

Положения о коллегиальном рассмотрении дел в суде первой инстанции распространяются лишь на стадию судебного разбирательства. В стадии возбуждения дела и при подготовке дела к судебному разбирательству судья совершает процессуальные действия единолично.

Дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей, если иное не установлено АПК РФ.

Так, в названных инстанциях некоторые процессуальные действия совершаются судьей единолично, например, прием апелляционных и кассационных жалоб (ч. 2 ст. 261, ч. 2 ст. 278 АПК РФ), оставление указанных жалоб без движения (ст. ст. 263, 280 АПК РФ), их возвращение (ст.ст. 264, 281 АПК РФ) и др. При пересмотре судебных актов в надзорном порядке судья Верховного Суда РФ единолично решает вопрос о принятии заявления или представления к производству и истребовании дела из арбитражного суда, о возвращении заявления или представления, об их передаче для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ст. 308.1, 308.3, 308.4, 308.6, 308.7 АПК РФ).

3.2. Формирование состава суда

В арбитражных судах для оптимальной организации работы по осуществлению правосудия образуются две судебные коллегии – по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений (в арбитражном суде субъекта РФ подразделения на коллегии может не быть) (ст. 35 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2020 г.).

Кроме того, образуются судебные составы из числа судей соответствующих судебных коллегий или соответствующего суда, если в нем судебные коллегии отсутствуют (в судебных коллегиях федеральных арбитражных судов округа составы могут не образовываться). Судебные составы возглавляет председатель.

В Верховном Суде РФ судебные составы действуют в рамках судебных коллегий, образуемых по видам рассматриваемых дел (Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по административным делам, Судебная коллегия по экономическим спорам и ряд других) (ст. 3 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-

ФКЗ «Верховном Суде Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2019 г.). Судебные коллегии возглавляют заместители Председателя Верховного Суда РФ (председатели судебных коллегий).

3.3. Привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей

Арбитражные заседатели могут быть привлечены к рассмотрению дел только в арбитражных судах первой инстанции. Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно содержать обоснование особой сложности дела и (или) необходимости использования их специальных знаний и может быть заявлено стороной *не позднее, чем за один месяц* до начала судебного разбирательства, в том числе при каждом новом рассмотрении дела (ч. 2 ст. 19 АПК РФ).

Если дело относится к числу тех, которые подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей, судья не вправе оставить без удовлетворения соответствующее своевременно заявленное ходатайство надлежащего субъекта процесса. При удовлетворении указанного ходатайства кандидатуры арбитражных заседателей определяются из списка арбитражных заседателей, утвержденного в установленном федеральным законом порядке, с учетом их специализации, путем случайной выборки с использованием автоматизированной информационной системы или иным способом, применяемым в арбитражном суде для формирования состава суда (абз. 2 ч. 3 ст. 19 АПК РФ)⁴.

Сторона, по ходатайству которой вынесено определение о

⁴ Списки арбитражных заседателей формируются арбитражными судами субъектов РФ на основе предложений торгово-промышленных палат, ассоциаций и объединений предпринимателей, иных общественных и профессиональных объединений из числа граждан, достигших 25 лет, с безупречной репутацией, имеющих высшее профессиональное образование и стаж работы в сфере экономической, финансовой, юридической, правленческой или предпринимательской деятельности не менее пяти лет. Численность арбитражных заседателей в арбитражном суде субъекта РФ определяется из расчета не менее двух заседателей на одного судью, рассматривающего дело в первой инстанции. Сформированные списки арбитражных заседателей представляются в Верховный Суд РФ и утверждаются Пленумом Верховного Суда РФ. После утверждения списки арбитражных заседателей публикуются в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и могут быть опубликованы в иных средствах массовой информации.

рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, вправе отказаться от ходатайства до начала судебного разбирательства. Соответствующее заявление разрешается арбитражным судом с учетом мнения других лиц, участвующих в деле (ч. 1 ст. 159 АПК РФ). При наличии возражения другой стороны, желающей рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей, суд должен отказать в удовлетворении поданного заявления.

При рассмотрении дела, разрешении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и принятии судебных актов, арбитражные заседатели пользуются правами и несут обязанности судьи. Однако арбитражный заседатель не может быть председательствующим в судебном заседании (ч. 7 ст. 19 АПК РФ).

3.4. Порядок разрешения вопросов судом в коллегиальном составе

Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Судья – председательствующий в заседании – голосует последним. Он также должен последним высказывать свою окончательную позицию по обсуждаемым вопросам.

Судья, несогласный с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного акта, обязан подписать этот судебный акт и вправе изложить в письменной форме свое особое мнение.

Судья, голосовавший за принятый судебный акт по существу рассматриваемого судом вопроса, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого судебного акта, также вправе изложить в письменной форме свое особое мнение.

Особое мнение судьи должно быть изготовлено **в срок, не превышающий пяти дней** со дня принятия решения по делу (абз. 4 ч. 2 ст. 20 АПК РФ). Особое мнение судьи приобщается к материалам дела, но не оглашается. Однако лица, участвующие в деле, вправе в соответствии с требованиями абз. 1 ч. 1 ст. 41 АПК РФ знакомиться со всеми материалами дела, в том числе и с особым мнением судьи.

Глава 4. ОТВОДЫ

4.1. Отвод судьи

Судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями АПК РФ является недопустимым;

2) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;

3) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, третейского суда или арбитража;

4) являлся судебным примирителем по данному делу;

5) является родственником лица, участвующего в деле, или его представителя;

6) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности;

7) находится или ранее находился в служебной или иной зависимости от лица, участвующего в деле, или его представителя;

8) делал публичные заявления или давал оценку по существу рассматриваемого дела (ст. 21 АПК РФ).

В состав арбитражного суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, являющиеся родственниками.

По основаниям, изложенным выше, отводу подлежит также арбитражный заседатель.

4.2. Отвод помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика

Помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу по основаниям, предусмотренным ст. 21 АПК РФ, т.е. по тем же основаниям, что и судья.

Основанием для отвода эксперта является также проведение им ревизии или проверки, материалы которых стали поводом для обращения в арбитражный суд или используются при рассмотрении дела (абз. 2 ч. 1 ст. 23 АПК РФ).

Участие помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика в предыдущем рассмотрении арбитражным судом данного дела в том же качестве не является основанием для их отвода (ч. 2 ст. 23 АПК РФ). Указанные лица не могут участвовать в рассмотрении дела, если они принимали участие в нем в ином процессуальном качестве.

Глава 5. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

5.1. Подведомственность дел арбитражным судам

Подведомственность юридических дел – это разграничение компетенции органов, наделенных правом разрешать дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

К подведомственности арбитражных судов, в частности, относятся дела субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие из гражданских правоотношений⁵. Это дела:

- о разногласиях по договору, заключение которого предусмотрено законом, или передача разногласий по которому на разрешение арбитражного суда согласована сторонами;
- об изменении условий или о расторжении договора, признании его недействительным;
- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;
- о признании права собственности;
- об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;

⁵ Исключением являются дела, рассматриваемые Московским городским судом в соответствии с ч. 3 ст. 26 ГПК РФ (Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры).

- о нарушении прав собственника или иного законного владельца, не связанных с лишением владения;
- о возмещении убытков;
- о защите деловой репутации.

К подведомственности арбитражных судов относятся также следующие экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений:

- об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

- об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, если рассмотрение таких дел в соответствии с АПК РФ отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам;

- об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;

- о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

- об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (ст. 29 АПК РФ).

Так, к подведомственности арбитражных судов в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях (КоАП РФ) относится, в частности, рассмотрение следующих административных правонарушений, совершенных субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности:

- обращение фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных

средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок (ст. 6.33 КоАП);

– нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящемся в федеральной собственности, и использования указанного объекта (ст. 7.24 КоАП РФ);

– нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий) (ч. 2 и 3 ст. 9.4 КоАП РФ);

– нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию (ст. 9.5 КоАП РФ);

– выполнение инженерных изысканий, подготовка проектной документации, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства без свидетельства о допуске к соответствующим видам работ или с нарушением минимально необходимых требований к выдаче свидетельств о допуске к соответствующим видам работ (ст. 9.5.1 КоАП РФ);

– нарушение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области электронной подписи (ст. 13.33 КоАП);

– осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (ст. 14.1 КоАП РФ);

– ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (ч. 2 ст. 14.9 КоАП РФ);

– нарушение порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (ст. 14.9.1 КоАП РФ);

– незаконное использование товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ);

– незаконное получение кредита (ст. 14.11 КоАП РФ);

– фиктивное или преднамеренное банкротство (ст. 14.12 КоАП РФ);

– неправомерные действия при банкротстве (ст. 14.13 КоАП РФ);

– воспрепятствование должностными лицами кредитной или иной финансовой организации осуществлению функций временной администрации (ст. 14.14 КоАП РФ);

- нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе (ч. 1 и ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ);
- незаконное производство, поставка или закупка этилового спирта (ч. 1, 3 и 4 ст. 14.17 КоАП РФ);
- использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, и спиртосодержащей непищевой продукции для приготовления алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции (ст. 14.18 КоАП РФ);
- осуществление дисквалифицированным лицом деятельности по управлению юридическим лицом (ст. 14.23 КоАП РФ);
- нарушение законодательства о лотереях (ст. 14.27 КоАП РФ);
- непредставление или несвоевременное представление документов о споре, связанном с созданием юридического лица, управлением им или участием в нем (ст. 14.36 КоАП РФ);
- нарушения требований к установке рекламной конструкции (ст. 14.37 КоАП РФ);
- злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке (ст. 14.31 КоАП РФ);
- злоупотребление доминирующим положением хозяйствующим субъектом, доля которого на рынке определенного товара составляет менее 35 процентов (ст. 14.31.1 КоАП РФ);
- манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности) (ст. 14.31.2 КоАП РФ);
- заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности (ст. 14.32 КоАП РФ);
- недобросовестная конкуренция (ст. 14.33 КоАП РФ);
- нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов (ст. 14.43 КоАП РФ);
- недостоверное декларирование соответствия продукции

(ст. 14.44 КоАП РФ);

– нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (ст. 14.45 КоАП РФ);

– нарушение порядка маркировки продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (ст. 14.46 КоАП РФ);

– нарушение правил выполнения работ по сертификации (ст. 14.47 КоАП РФ);

– представление недостоверных результатов исследований (испытаний) (ст. 14.48 КоАП РФ);

– нарушение обязательных требований в отношении оборонной продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг) (ст. 14.49 КоАП РФ);

– неисполнение обязанностей и требований при осуществлении внешнеторговых бартерных сделок (ст. 14.50 КоАП РФ);

– нарушение требований законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности (ч. 2 и 3 ст. 14.57 КоАП РФ);

– нарушение установленного порядка предоставления обеспечения исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности), газа, тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, сопряженное с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств по их оплате (ст. 14.61 КоАП РФ);

– неисполнение банком поручения государственного внебюджетного фонда (ч. 1 ст. 15.10 КоАП РФ);

– нарушение законодательства об исполнительном производстве (ч. 2 и ч. 2.1 ст. 17.14 КоАП РФ);

– невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) (ч. 6 и 15 ст. 19.5 КоАП РФ);

– невыполнение требований о представлении образцов продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования (ст. 19.33 КоАП РФ).

К подведомственности арбитражных судов, кроме изложенных выше, относятся дела:

- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27.1 АПК РФ);

- о защите прав и законных интересов группы лиц (глава 28.2 АПК РФ);

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30 АПК РФ);

- об оспаривании решений третейских судов, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, об оказании содействия третейским судам по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 31 АПК РФ);

- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 32 АПК РФ).

В соответствии с ч. 6 ст. 27 АПК РФ независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, арбитражные суды рассматривают дела:

- о несостоятельности (банкротстве);

- по корпоративным спорам;

- по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

- по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;

- по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией,

ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;

– по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;

– о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных федеральным законом⁶ (например, в соответствии со ст. 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в арбитражный суд можно обжаловать действия (отказ в совершении действия) судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительного документа, выданного арбитражным судом).

5.2. Подсудность дел арбитражным судам

Под подсудностью в арбитражном процессе понимается процессуальный институт, регулирующий относимость подведомственных арбитражным судам дел к ведению конкретных судов данной судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.

Различают родовую и территориальную подсудность.

Родовая подсудность – это подсудность конкретных категорий дел арбитражным судам.

Территориальная подсудность – это подсудность конкрет-

⁶ Несмотря на то, что производственные и потребительские кооперативы являются юридическими лицами, дела по спорам между этими кооперативами и их членами подведомственны судам общей юрисдикции, поскольку указанные кооперативы не являются хозяйственными товариществами или обществами (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»).

Если объединяются несколько связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду, другие – арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции (п. 1 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»).

ного дела конкретному арбитражному суду.

Родовую подсудность регулирует ст. 34 АПК РФ, территориальную – ст. 35–38 АПК РФ.

Общее правило подсудности дел арбитражным судам состоит в том, что все дела, подведомственные арбитражным судам, рассматриваются по первой инстанции арбитражными судами субъектов РФ по месту нахождения должника, за исключением дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам и федеральных арбитражных судов округов.

Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:

1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере:

- патентных прав и прав на селекционные достижения;
- прав на топологии интегральных микросхем;
- прав на секреты производства (ноу-хау);
- прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий;
- прав на использование результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

- об оспаривании решений федерального антимонопольного органа о признании недобросовестной конкуренцией действий, связанных с приобретением исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, това-

ров, работ, услуг и предприятий;

– об установлении патентообладателя;

– о признании недействительными патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец или селекционное достижение, решения о предоставлении правовой охраны товарному знаку, наименованию места происхождения товара и о предоставлении исключительного права на такое наименование, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительными (например, в соответствии с п. 2 ст. 1398 ГК РФ патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в течение срока его действия может быть оспорен путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности;

– о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования (ч. 4 ст. 34 АПК РФ).

Федеральные арбитражные суды округов рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ст. 222.1–222.9 АПК РФ).

5.3. Подсудность по выбору истца

В исключение из общего правила, согласно которому иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика (ст. 35 АПК РФ), истец в ряде случаев имеет возможность выбора из нескольких арбитражных судов, которым подсудно данное дело, того суда, в который ему наиболее удобно обратиться.

Подсудность по выбору истца называется альтернативной. Ответчик в таких случаях не вправе возражать против принятия судьей искового заявления к производству суда, в который обратился истец, и требовать передачи дела в суд по месту его нахождения или жительства (кроме случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 39 АПК РФ⁷), судья не имеет права

⁷ П. 1 ч. 2 ст. 39 АПК РФ гласит, что арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня, если ответчик, место нахождения или жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства.

отказать в принятии искового заявления и предложить истцу обратиться в другой суд.

Подсудность по выбору истца, согласно ст. 36 АПК РФ, состоит в следующем:

1. Иск к ответчику, место нахождения или место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к ответчикам, находящимся или проживающим на территориях разных субъектов Российской Федерации, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства одного из ответчиков.

3. Иск к ответчику, находящемуся или проживающему на территории иностранного государства, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения на территории Российской Федерации имущества ответчика.

4. Иск, вытекающий из договора, в котором указано место его исполнения, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту исполнения договора.

5. Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

6. Иск о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море может предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна ответчика либо по месту причинения убытков.

5.4. Исключительная подсудность

Исключением из общего правила о предъявлении иска в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика является исключительная подсудность, предусмотренная ст. 38 АПК РФ. Согласно названной статье:

1. Иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

2. Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

3. Иски к перевозчику, вытекающие из договоров перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

4. Иски по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляются в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области.

5. Заявления о признании должника банкротом подаются в арбитражный суд по месту нахождения должника.

6. Исковые заявления или заявления по спору, указанному в ст. 225.1 АПК РФ (дела по корпоративным спорам), подаются в арбитражный суд по месту нахождения соответствующего юридического лица.

7. Заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подаются в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

8. Заявления об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подаются в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

9. Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

10. Иски о защите прав и законных интересов группы лиц подаются по адресу ответчика.

11. Заявления по спорам между российскими организа-

циями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории РФ, подаются в Арбитражный суд Московской области.

12. Заявление об отмене решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории РФ, подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта РФ по адресу одной из сторон третейского разбирательства.

13. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории РФ, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта РФ по адресу или месту жительства должника либо, если его адрес или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника – стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта РФ по адресу или месту жительства стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

14. Заявление о выполнении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского суда подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого проводится соответствующее третейское разбирательство.

15. Заявление заинтересованного лица о возражениях против решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, подается в арбитражный суд субъекта РФ по адресу или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет

места жительства, адреса, имущества в РФ, в Арбитражный суд города Москвы.

16. Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

АПК РФ устанавливает, что дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому арбитражному суду (ч. 1 ст. 39 АПК РФ). Установлены лишь следующие исключения из данного общего правила.

Арбитражный суд передает дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в случае, если:

1) ответчик, место нахождения или место жительства которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в арбитражный суд по месту его нахождения или месту жительства;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) при рассмотрении дела в суде было установлено, что лицом, участвующим в деле, является тот же арбитражный суд;

5) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав суда для рассмотрения данного дела (ч. 2 ст. 39 АПК РФ).

Передача дела на рассмотрение другого арбитражного суда оформляется определением, которое может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции **в десятидневный срок** со дня его вынесения (ч. 3 ст. 39 АПК РФ). Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон **в пятидневный срок** со дня ее поступления в апелляционный арбитражный суд (ч. 3 ст. 39 АПК РФ). Дело и определение направляются в апелляционную инстанцию по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения (ч. 5 ст. 39 АПК РФ).

Дело, направленное из одного арбитражного суда в дру-

гой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами в Российской Федерации не допускаются (ч. 6 ст. 39 АПК РФ).

Глава 6. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, И ИНЫЕ УЧАСТНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

6.1. Состав лиц, участвующих в деле

Лица, участвующие в деле, – это те участники арбитражного процесса, которые выступают в арбитражном процессе самостоятельно (от собственного имени); обладают собственным юридическим интересом в решении суда; на них распространяется юридическая сила судебного акта.

По характеру юридического интереса к исходу дела лиц, участвующих в арбитражном процессе, можно подразделить на:

– лиц, имеющих личный интерес в исходе дела, т.к. они заинтересованы в вынесении арбитражным судом благоприятного для них официального судебного акта;

– лиц, не имеющих личного интереса в исходе дела, поскольку их интерес направлен на защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц.

К числу первых лиц относятся:

- стороны;
- заявители и заинтересованные лица;
- третьи лица.

К числу вторых лиц относятся:

- прокурор;
- государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы;
- граждане и организации.

Стороны

Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов. Ответчиками являются организации и граждане, к которым предъявлен иск. Стороны пользуются равными процессуаль-

ными правами (ст. 44 АПК РФ). В одинаковой мере они несут и процессуальные обязанности.

Стороны могут быть представлены несколькими истцами или ответчиками. Соистцы, как и соответчики, не имеют между собой спора, их требования и возражения совместимы, синхронны и не должны быть взаимоисключающими.

Каждый из соистцов или соответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. В своих действиях они не зависят от других соучастников. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из них, надлежаще оформив поручение (ст. 61, 62 АПК РФ).

О вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика или об отказе в этом выносится определение. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, **в срок, не превышающий десяти дней** со дня его вынесения, в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч. 7 ст. 46 АПК РФ).

После вступления в дело соистца, привлечения к участию в деле соответчика рассмотрение дела производится с самого начала (ч. 8 ст. 46 АПК РФ).

В случае, если при подготовке дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, арбитражный суд может по ходатайству или с согласия истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия истца привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

После замены ненадлежащего ответчика или вступления в дело второго ответчика рассмотрение дела производится с самого начала.

О замене ненадлежащего ответчика надлежащим или привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика арбитражный суд выносит определение.

Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом или на привлечение этого лица в качестве второго ответчика, арбитражный суд рассматривает дело по предъявленному ис-

ку (ч. 5 ст. 47 АПК РФ).

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

В некоторых случаях, например, в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство, производство по делу приостанавливается (п. 3 ч. 1 ст. 143 АПК РФ) до определения правопреемника.

Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса и во всех судебных производствах (исковое, по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений и др.). Процессуальное правопреемство возможно также и в исполнительном производстве (раздел 7 АПК РФ).

На замену стороны ее правопреемником или на отказ в этом арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте, который может быть обжалован (ч. 2 ст. 48 АПК РФ). Срок обжалования, поскольку не установлено иное, равняется *одному месяцу* (ч. 3 ст. 188 АПК).

Для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил (ч. 3 ст. 48 АПК РФ) (например, если правопреемник не обжаловал судебный акт в сроки, установленные АПК РФ, то правопреемник будет нести неблагоприятные последствия, вытекающие из этого).

Заявители

Заявителями являются организации и граждане, обращающиеся в арбитражный суд с заявлениями в предусмотренных АПК РФ и иным федеральным законом случаях и вступающие в арбитражный процесс по этим заявлениям (например, по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятель-

ности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ (например, по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений и др.).

Заявители пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, если иное не предусмотрено АПК (ст. 45 АПК РФ).

Третьи лица

Третьи лица подразделяются на две категории:

- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора;
- третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Третье лицо с самостоятельными требованиями вступает в арбитражный процесс, полагая, что спорное право принадлежит именно ему, а не первоначальным сторонам. Поэтому его следует отличать от соистцов.

Во-первых, требование соистца обращено против ответчика по первоначальному иску, в то время как иск третьего лица с самостоятельными требованиями может быть направлен как против истца, так и против истца и ответчика одновременно.

Во-вторых, требования соистцов тесно связаны между собой, в то время как иски третьего лица с самостоятельными требованиями и соистца носят взаимоисключающий характер.

С учетом принципа диспозитивности третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, не может принудительно привлекаться к участию в возникшем процессе. Однако суд, обнаружив соответствующую заинтересованность лица, не привлеченного к делу, должен рассмотреть вопрос о его вступлении в дело при подготовке дела к судебному разбирательству (п. 5 ч. 1 ст. 135 АПК РФ).

По получении сведений об арбитражном деле третье лицо с самостоятельными требованиями вправе вступить в дело при условии выполнения общих условий предъявления иска (ст. 125-126 АПК РФ), а также одного дополнительного усло-

вия – иск должен быть предъявлен до принятия решения арбитражным судом первой инстанции.

О вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования или об отказе в этом, выносится определение. Определение об отказе во вступлении в дело может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, **в срок, не превышающий десяти дней** со дня вынесения данного определения, в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 50 АПК РФ).

В случае, если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда производится с самого начала.

Что касается третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, то они также могут вступить в арбитражный процесс до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда. Существенным их признаком является отсутствие материально-правовой связи с истцом либо ответчиком. Третьи лица без самостоятельных требований не являются участниками спорного материально-правоотношения, они лишь субъекты материального правоотношения, связанного со спорным по объекту и составу. Именно поэтому решение по этому делу может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Соответственно, такие третьи лица могут вступить в дело по собственной инициативе как на стороне истца, так и на стороне ответчика. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда (ч. 1 ст. 51 АПК РФ).

Третьи лица без самостоятельных требований участвуют в деле самостоятельно. Они не обязаны согласовывать свою позицию по делу со сторонами и иными участниками процесса.

О вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом арбитражным судом выносится определение. Опреде-

ление об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, **в срок, не превышающий десяти дней** со дня вынесения данного определения, в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч. 3.1 ст. 51 АПК РФ).

В случае, если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вступило в дело после начала судебного разбирательства, рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда производится с самого начала (ч. 4 ст. 51 АПК РФ).

Участие прокурора в процессе в защиту публичных интересов

В соответствии со ст. 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд:

– с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

– с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями,

а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

– с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения;

– с иском о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением требований законодательства в сфере государственного оборонного заказа и о применении последствий недействительности таких сделок;

– с иском о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных и о применении последствий недействительности таких сделок;

– с иском о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в результате нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа, а также законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Обращение в Верховный Суд РФ направляет Генеральный прокурор РФ или его заместитель, в арбитражный суд субъекта РФ – прокурор субъекта РФ или его заместитель и приравненные к ним прокуроры или их заместители.

Прокурор, обратившийся в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу, если истец участвует в деле.

По делам, указанным выше, прокурор вправе вступить в процесс на любой его стадии (ч. 5 ст. 52 АПК РФ).

***Участие в процессе государственных органов,
органов местного самоуправления и иных органов
в защиту публичных интересов***

В соответствии с ч. 1 ст. 53 АПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться в арбитражный суд с иском в защиту публичных интересов. Данное положение закона следует понимать так, что указанные органы обращаются в арбитражный суд в рамках реализации своих компетенций и властных полномочий. Выгодоприобретателями по решению арбитражного суда они непосредственно не являются, поскольку предъявленный ими иск направлен на защиту именно публичных интересов. Так, например, в соответствии с ч. 2 ст. 192 АПК РФ, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с требованием о признании нормативного акта недействующим в силу того, что такой акт или его отдельные положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 198 АПК РФ органы, осуществляющие публичные полномочия, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, при предположении, что оспариваемый ненормативный акт, решение и действие (бездействие), не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (в ред. от 01.04.2020 г.) в це-

лях защиты прав и интересов инвесторов Банк России вправе обратиться в суд с соответствующими исками и заявлениями.

В соответствии с п. 2 ст. 33 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 3-ФЗ «О рекламе» (в ред. от 08.12.2020 г.) антимонопольные органы вправе предъявлять в арбитражный суд иски о публичном опровержении недостоверной рекламы.

В соответствии с п. 10 ст. 259 Таможенного кодекса РФ от 28 мая 2003 г. правомочны по предъявлению в арбитражные суды исков и заявлений о принудительном взыскании таможенных пошлин и налогов; об обращении взыскания на товары в счет уплаты таможенных пошлин и налогов.

Участие в процессе граждан и организаций в защиту прав и законных интересов других лиц

Непосредственно в защиту прав и законных интересов других лиц согласно ч. 2 ст. 53 АПК РФ вправе обращаться только организации и граждане.

Например, в соответствии с ч. 1 ст. 225.10 АПК РФ юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения (групповой иск в групповом производстве).

Согласно ч. 1 ст. 225.8 АПК РФ, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу.

Организации и граждане, наделенные правом на обращение в защиту прав и законных интересов других лиц, вправе обращаться в защиту прав других лиц без специального уполномочения с их стороны, поскольку такое право на предъявление иска им предоставлено непосредственно федеральным законом.

При обращении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в арбитражный суд с исками, заявлениями в защиту публичных интересов, а организаций и граждан в защиту прав и законных интересов других лиц должно быть четко указано, в чем заключается на-

рушение публичных интересов или прав и (или) законных интересов других лиц, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд. Орган, обратившийся в арбитражный суд в защиту публичных интересов, организации и граждане, обратившиеся в защиту прав и законных интересов других лиц, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, однако истцами являются лица, в интересах которых подан иск.

Поскольку государственные органы, органы местного самоуправления и иные субъекты не являются стороной материального правоотношения, то эти лица не должны совершать такие процессуальные действия, которые направлены на распоряжение спорным правом, являющимся предметом судебной защиты без согласия истца. Так, они не вправе заключать мировое соглашение, отвечать по встречному исковому требованию.

Отказ органов, организаций и граждан от предъявленного иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу ч. 5 ст.53 АПК РФ).

Особую категорию лиц, имеющих право обращаться в защиту прав и законных интересов других субъектов права, образуют *Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации*. Указанные уполномоченные пользуются при рассмотрении дел процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Он вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты.

6.2. Права и обязанности лиц, участвующих в деле

В соответствии со ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют следующие процессуальные права:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии;
- заявлять отводы;

- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства;
- участвовать в исследовании доказательств;
- задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса (а не суду);
- заявлять ходатайства;
- делать заявления;
- давать объяснения арбитражному суду;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле;
- знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле; знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа;
- знакомиться с особым мнением судьи по делу;
- обжаловать судебные акты;
- представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации;
- пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами (например, пользоваться услугами переводчика (ст. 12 АПК РФ), истец вправе изменить при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, а также отказаться от иска полностью или частично, ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично, (ст. 49 АПК РФ), предъявить встречный иск (ст. 132 АПК РФ).

Стороны могут закончить дело мировым соглашением,

которое утверждается арбитражным судом (ст. 141 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, имеют не только процессуальные права, но и процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом. К ним относятся:

- добросовестное пользование всеми принадлежащими сторонам правами;
- соблюдение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора;
- доказывание своих требований и возражений;
- раскрытие доказательств, на которые сторона ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом;
- сообщение о перемене своего адреса во время производства по делу;
- извещение суда о причинах неявки в судебное заседание и представление доказательства уважительности этих причин;
- соблюдение порядка в ходе судебного заседания;
- уважительное отношение к суду;
- надлежащее и своевременное исполнение судебных актов, а также законных распоряжений, требований, поручений и обращений суда;
- внесение денежных сумм, подлежащих выплате экспертам и свидетелям, на депозитный счет арбитражного суда лицом, заявившим соответствующее ходатайство, в срок, установленный арбитражным судом;
- несение бремени судебных расходов;
- и др. (например, направление истцом другим лицам, участвующим в деле, копии иска и прилагаемых к нему документов; представление ответчиком отзыва на предъявленный иск).

Неисполнение процессуальных обязанностей влечет за собой последствия, предусмотренные АПК РФ (возврат искового заявления в определенных случаях (ст. 129 АПК РФ), оставление иска без движения (ст. 128 АПК РФ), оставление иска без рассмотрения (ст. 148, 149 АПК РФ) и др.).

Третьи лица с самостоятельными требованиями пользу-

ются правами и несут обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права:

- на изменение основания или предмета иска;
- на увеличение или уменьшение размера исковых требований;
- на отказ от иска;
- на признание иска;
- на заключение мирового соглашения;
- на предъявление встречного иска;
- на требование принудительного исполнения судебного акта.

Статья 42 АПК РФ определяет права лиц, не участвовавших в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт. В этом случае они вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным АПК РФ. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

6.3. Иные участники арбитражного процесса

В арбитражном процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и лица, содействующие осуществлению правосудия: эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания (ст. 54 АПК РФ).

Эксперт

Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по вопросам, касающимся рассматриваемого дела, и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ. Формулирование вопросов перед экспертом – прерогатива суда.

Лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано

по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объективное заключение по поставленным вопросам. У эксперта есть и другие обязанности, кроме указанных в ч. 2 ст. 55 АПК РФ. Например, при наличии оснований, предусмотренных в ст. 21-23 АПК РФ эксперт обязан заявить самоотвод, причем это должно быть сделано до начала рассмотрения дела по существу (абз. 1 ч. 2 ст. 24 АПК РФ).

Эксперт вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов. Он вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

В случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении заключения эксперта в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам постановки судом вопросов, выходящих за пределы специальных познаний эксперта или недостаточности представленных ему материалов, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ (ч. 6 ст. 55 АПК РФ) (на граждан штраф не может превышать пяти тысяч рублей, на должностных лиц – тридцать тысяч рублей, на организации – сто тысяч рублей (ч. 1 ст. 119 АПК РФ)).

Специалист

Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультации по вопросам, ка-

сающимся рассматриваемого дела.

Лицо, вызванное арбитражным судом в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения.

Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов. Он вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи консультации (ст. 55.1 АПК РФ).

Свидетель

Свидетелем является лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

Свидетель обязан явиться в суд по вызову арбитражного суда, сообщить сведения по существу рассматриваемого дела, которые известны ему лично, и ответить на дополнительные вопросы арбитражного суда и лиц, участвующих в деле.

За дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность, о чем предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

- судьи и иные лица, участвующие в осуществлении правосудия, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с участием в рассмотрении дела;

- представители по гражданскому и иному делу, в том числе представители лиц, участвовавших в проведении примирительной процедуры, – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителей;

- лица, которые в силу психических недостатков не способны правильно понимать факты и давать о них показания;

- посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании спора, в том числе медиаторы, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением соответствующих обязанностей (ч. 5 и 5.1 ст. 56 АПК РФ);

- арбитры (третейские судьи) об обстоятельствах, которые

стали им известны в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Таковыми, согласно ст. 14 Семейного кодекса РФ, являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии: родители, дети, дедушки, бабушки и внуки; полнородные и неполнородные братья и сестры.

Переводчик

Переводчиком является лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлеченное арбитражным судом к участию в арбитражном процессе в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить арбитражному суду кандидатуры переводчика. Иные участники арбитражного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

О привлечении переводчика к участию в арбитражном процессе арбитражный суд выносит определение.

Переводчик обязан явиться в суд по вызову арбитражного суда и полно, правильно, своевременно осуществлять перевод. В ч. 1 ст. 24 АПК РФ предусмотрена также обязанность переводчика заявить самоотвод при наличии оснований, предусмотренных в ст. 21–23 АПК РФ. Причем это должно быть сделано до начала рассмотрения дела по существу (абз. 1 ч. 2 ст. 24 АПК РФ).

Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе лицам вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности записи перевода.

За заведомо неправильный перевод переводчик несет уголовную ответственность, о чем предупреждается арбитражным судом и дает соответствующую подписку.

Аналогичные правила распространяются на лицо, вла-

деющее навыками сурдоперевода и привлеченное арбитражным судом к участию в арбитражном процессе (ст. 57 АПК РФ).

Нарушение правил о языке (в силу п. 3 ч. 4 ст. 270, п. 3 ч. 4 ст. 288 АПК РФ) признается процессуальным нарушением, влекущим безусловную отмену соответствующего судебного акта.

Помощник судьи

Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, его планировании, в организации проведения собеседования и предварительного заседания, совершает иные действия, связанные с оказанием содействия судье в подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе информирует судью о наличии доказательств надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, об их ходатайствах и заявлениях, связанных с организацией процесса и движением дела, а также информирует лиц, участвующих в деле, их представителей о реквизитах арбитражного суда, информационных ресурсах, из которых они могут получить сведения о движении дела.

Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия, совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Помощник судьи может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК (ст. 58 АПК РФ).

Секретарь судебного заседания

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников арбитражного процесса, имевшие место в ходе судебного заседания.

Секретарь судебного заседания по поручению председательствующего проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании (ст. 58 АПК РФ).

Глава 7. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

7.1. Ведение дел в арбитражном суде через представителей

Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. При этом права и обязанности, возникающие в результате участия представителя в судопроизводстве, принадлежат непосредственно доверителю. Ведение дела лично гражданином не лишает его права иметь представителей.

Своих представителей могут иметь все лица, участвующие в деле: стороны; третьи лица; органы, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц. В качестве прокурора в заседании арбитражного суда участвует сам прокурор или должностное лицо соответствующей прокуратуры на основании служебного удостоверения (заместитель прокурора, помощник прокурора).

Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности⁸ (работники юридических служб, участники и работники организаций, оказывающих юридические услуги, другие лица, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности (аудиторы, оценщики).

Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии (ч. 4 ст. 59 АПК РФ).

В этой связи различают:

⁸ Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе (ч. 3 ст. 59 АПК РФ).

1) добровольное (договорное) представительство, при котором лицо, участвующее в деле, самостоятельно избирает своего представителя для ведения дела в суде, как правило, наделяя представителя соответствующими полномочиями на основании соглашения об оказании юридической помощи (ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

2) законное представительство, когда лицо является судебным представителем в силу прямого предписания закона. Так, права и законные интересы недееспособных граждан защищают в арбитражном процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны или попечители, которые могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю;

3) представительство на основании уставов, положений и по иным специальным основаниям, к которому относятся случаи ведения дел в суде организаций их органами.

Не могут быть представителями в арбитражном суде:

1. Судьи, арбитражные заседатели, следователи, прокуроры, помощники судей и работники аппарата суда. Данное правило не распространяется на случаи, если указанные лица выступают в арбитражном суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей (ч. 1 ст. 60 АПК РФ).

2. Лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством (ч. 2 ст. 60 АПК РФ) (несовершеннолетние, недееспособные, ограниченно дееспособные).

В соответствии с п. 4 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе:

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он:

– имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

– участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также, если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

– состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

– оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя.

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

5) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

6) отказаться от принятой на себя защиты.

7.2. Оформление и подтверждение полномочий представителя

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами (надлежащим образом оформленные копии протоколов собраний учредителей (участников) юридических лиц или приказов руководящих органов организаций (выписки из них) об избрании или назначении гражданина руководителем организации и др.). Арбитражный суд, рассматривающий дело, может потребовать от руководителя организации представить для ознакомления оригиналы указанных документов.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их

статус и полномочия:

– родители вправе представить суду документы, подтверждающие их родство с представляемым ими лицом, участвующим в деле, – паспорт, метрики, соответствующие документы, выданные органами записи актов гражданского состояния;

– усыновители могут представить суду копию вступившего в законную силу решения суда об установлении усыновления (удочерения) ребенка, соответствующие документы, выданные органами записи актов гражданского состояния;

– опекуны и попечители вправе представить суду копии решений органов опеки и попечительства, в соответствии с которыми они назначены опекунами или попечителями представляемых ими лиц, участвующих в деле.

Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются ордером на исполнение поручения, выдаваемым соответствующим адвокатским образованием (коллекцией адвокатов, адвокатским бюро, юридической консультацией). В иных случаях в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Закон специально подчеркивает, что никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело (п. 2 ст. 6).

Полномочия других представителей на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе.

Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации.

Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена нотариально.

Полномочия представителя также могут быть выражены в

заявлении представляемого, сделанном в судебном заседании, на что указывается в протоколе судебного заседания. При этом представляемый должен сообщить суду об объеме полномочий представителя, о чем также указывается в протоколе судебного заседания (ч. 4 ст. 61 АПК РФ). С момента принятия судом соответствующего заявления представляемого лица его представитель вправе реализовывать права и нести обязанности участника процесса.

7.3. Полномочия представителя

Представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, за исключением действий, указанных в ч. 2 ст. 62 АПК РФ, если иное не предусмотрено в доверенности или ином документе. Так, представитель без особого на то уполномочия вправе знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства и возражать против ходатайств, заявленных лицами, участвующими в деле, заявлять отводы составу суда, предъявлять и участвовать в исследовании доказательств, высказывать свое мнение и приводить свои доводы на возникающие в ходе процесса вопросы. В то же время отдельные полномочия могут быть осуществлены представителем только в том случае, если об этом прямо указано в доверенности. Речь идет о правах:

- 1) на подписание:
 - искового заявления;
 - отзыва на исковое заявление;
 - заявления об обеспечении иска;
 - заявления о передаче дела в третейский суд;
 - заявления на полный или частичный отказ от исковых требований;
 - заявления о признании иска;
 - заявления об изменении основания или предмета иска;
 - заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- 2) на обжалование судебного акта арбитражного суда;
- 3) на заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам;
- 4) на передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);

5) на получение присужденных денежных средств или иного имущества (ст. 62 АПК РФ).

7.4. Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей

Арбитражный суд обязан проверить полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей. Обычно это осуществляется судьей в подготовительной части судебного заседания (п. 2 ч. 2 ст. 153 АПК РФ). Однако необходимость в этом может возникнуть и на более ранних этапах судопроизводства (при рассмотрении вопроса о принятии заявления, при подготовке дела к судебному разбирательству), а также после рассмотрения дела в суде первой инстанции (при рассмотрении апелляционной, кассационной и надзорной жалобы, при разрешении вопросов исполнительного производства).

Арбитражный суд решает вопрос о признании полномочий лиц, участвующих в деле, их представителей и допуске последних к участию в судебном заседании на основании исследования документов, предъявленных суду.

Документы, подтверждающие полномочия указанных лиц и представленные в виде надлежащим образом оформленных копий, при необходимости приобщаются к делу. В том случае, когда суду представлены оригиналы требуемых документов и не имеется возможности приобщить их копии к делу, сведения о них заносятся в протокол судебного заседания с указанием всех реквизитов, позволяющих установить соответствие их формы и содержания требованиям АПК РФ и иных нормативных правовых актов.

В случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным АПК и другими федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, установленных ст. 59 и 60 АПК РФ, арбитражный суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания (ч. 4 ст. 63 АПК РФ). Такой отказ не является основанием для удаления лица из зала судебного заседания (если разбирательство дела не проходит в закры-

том заседании). Однако, присутствуя на заседании, такое лицо лишено возможности реализовывать права либо исполнять обязанности участника арбитражного процесса.

Глава 8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

8.1. Понятие доказывания и доказательства.

Обязанность доказывания

Судебное доказывание – это деятельность суда и участвующих в деле лиц, направленная на установление с помощью судебных доказательств истинности фактов, от которых зависит разрешение спора между сторонами по существу, т.е. фактов, образующих предмет доказывания.

Предмет доказывания – это совокупность юридических фактов, на которые стороны ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Суд получает нужные сведения из источников доказательств с помощью специальных средств, называемых средствами доказывания.

Средствами доказывания являются:

- письменные и вещественные доказательства;
- объяснения лиц, участвующих в деле;
- заключения экспертов;
- консультации специалистов;
- показания свидетелей;
- аудио- и видеозаписи;
- иные документы и материалы (например, материалы фото- и киносъемки, объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференцсвязи) (ч. 2 ст. 64 АПК РФ).

Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ст. 64 АПК РФ). В связи с этим АПК РФ определяет порядок их получения (ст. 64–89

АПК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

В случае, если доказательства представлены с нарушением порядка представления доказательств, установленного АПК РФ, в том числе с нарушением срока представления доказательств, установленного судом, арбитражный суд вправе отнести на лицо, участвующее в деле и допустившее такое нарушение, судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 АПК РФ⁹ (ст. 65 АПК РФ).

Доказательства могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, в зависимости от источника получения доказательства они подразделяются на первоначальные (полученные из первоисточника) и производные (полученные посредством другого доказательства); в зависимости от возможности сделать определенный или предположительный вывод о доказываемом факте – на прямые и косвенные; по источнику доказательств личные (источник доказательств – человек) и вещественные (источник доказательства – материальный объект) и др.

⁹ В соответствии с ч. 2 ст. 111 АПК РФ арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

8.2. Представление и истребование доказательств

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют (ч. 1 ст. 66 АПК РФ).

Лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства (ч. 4 ст. 66 АПК РФ). В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится.

Копии документов, истребованных арбитражным судом по своей инициативе, направляются судом лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

Об истребовании доказательств арбитражный суд выносит определение. В определении указываются срок и порядок представления доказательств. Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, а также лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин непредставления **в пятидневный срок** со дня получения копии определения об истребовании доказательства (ч. 8 ст. 66 АПК РФ).

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным ар-

битражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 119 АПК РФ размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пяти тысяч пятьсот рублей, на должностных лиц – тридцать тысяч рублей, на организации – сто тысяч рублей.

8.3. Оценка доказательств

Все собранные, проверенные и исследованные по делу доказательства должны быть оценены. Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Принцип относимости доказательств означает, что арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. В условиях состязательного процесса высказывать свое мнение об относимости того или иного доказательства к рассматриваемому делу может любой субъект доказывания. Окончательно вопрос об относимости доказательств решается арбитражным судом (ст. 67 АПК РФ)

Принцип допустимости доказательств означает, что обстоятельства дела, которые согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (ст. 68 АПК РФ). Например, согласно ст. 119 Устава железнодорожного транспорта, обстоятельства, являющиеся основанием для возникновения ответственности перевозчика, грузоотправителя, грузополучателя, других юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также пассажира при осуществлении перевозок пассажиров, грузов, багажа

железнодорожным транспортом, удостоверяются коммерческими актами, актами общей формы и иными актами. Другие средства доказывания для подтверждения ответственности указанных лиц, как правило, использованы быть не могут. При нарушении формы сделки, для которой законом установлена простая письменная форма (ст. 160 ГК РФ), сторона лишается при возникновении спора ссылаться в подтверждение факта заключения сделки и ее условий на свидетельские показания (ст. 162 ГК РФ). Недопустимыми доказательствами могут быть признаны: протокол лабораторных испытаний как полученный с нарушением федерального закона; доказательства, полученные налоговым органом в результате недозволенных методов проверки; заключение эксперта, полученное с нарушением закона; копия претензии, подписанная неуполномоченным лицом; акты о приемке продукции, составленные истцом без участия ответчика вопреки условиям договора поставки и др. Не могут рассматриваться в качестве допустимых доказательств официальные документы иностранных государств, не прошедших легализации в дипломатических или консульских службах Российской Федерации, либо в упрощенном порядке, который установлен Гаагской конвенцией.

Принцип достоверности доказательств означает признание судом истинности или ложности сведений, содержащихся в доказательствах. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Принцип достаточности доказательств означает, что их совокупность и взаимная связь позволяет устранить противоречия между доказательствами, преодолеть сомнения в истинности вывода, извлекаемого из всей совокупности получаемой доказательственной информации.

Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного пись-

менного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств.

Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений (ст. 71 АПК РФ).

8.4. Основания освобождения от доказывания

Из общего правила о доказывании обстоятельств, имеющих значение для дела, имеются исключения. Так, обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Общеизвестность факта может быть признана арбитражным судом при наличии двух условий. Во-первых, данный факт должен быть известен широкому кругу лиц в пределах государства или определенной местности. Во-вторых, данный факт обязательно должен быть известен всему составу суда.

Не подлежат доказыванию и не допускают опровержения преюдициально установленные факты, т.е. обстоятельства, установленные:

– вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда первой инстанции или постановлением вышестоящей инстанции по ранее рассмотренному делу и имеющим отношение к лицам, участвующим в деле;

– вступившим в законную силу решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу по вопросам об обстоятельствах, установленных этим судом и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле;

– вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, иных постановлений суда по этому делу по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом;

– подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в установленном законом

порядке, или если нотариальный акт не был отменен в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством для рассмотрения заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении (ст. 69 АПК РФ).

Признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства также принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих доказывания. Это соглашение сторон (двустороннее признание) удостоверяется их заявлениями в письменной форме и заносится в протокол судебного заседания.

Признание одной из сторон обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (одностороннее признание), освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Факт одностороннего признания заносится арбитражным судом в протокол судебного заседания и удостоверяется подписями сторон. Признание, изложенное в письменной форме, приобщается к материалам дела.

8.5. Обеспечение доказательств

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление в арбитражный суд необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут обратиться с заявлением об обеспечении этих доказательств (ст. 72 АПК РФ).

Заявление об обеспечении доказательств подается в арбитражный суд, в производстве которого находится дело. Обратиться с заявлением может любое лицо, участвующее в деле.

Обеспечение доказательств производится арбитражным судом по правилам, установленным АПК РФ для обеспечения иска (ч. 3 ст. 72 АПК РФ)¹⁰.

Заявление рассматривается судьей единолично без извещения сторон в срок *не позднее следующего дня* после поступления заявления (ч. 1.1. ст. 93 АПК РФ). По результатам рассмотрения заявления судом выносится мотивированное

¹⁰ Обеспечение доказательств относится также к компетенции нотариата (ст.ст. 102 и 103 Основ законодательства о нотариате).

определение об обеспечении доказательств или об отказе в обеспечении. Копии определения об обеспечении доказательств с указанием места и времени производства обеспечительных действий направляются *не позднее следующего дня* после его вынесения лицу, подавшему заявление, другим лицам, участвующим в деле, лицам, на которых арбитражным судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, а также в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него (ч. 6 ст. 93 АПК РФ).

В порядке обеспечения доказательств может быть проведен допрос свидетеля, осмотр вещественных доказательств, в том числе на месте их нахождения, и т.п. Полученные сведения заносятся в протокол. В судебном заседании сведения, содержащиеся в протоколе, должны быть оглашены.

Арбитражный суд по заявлению организации или гражданина вправе принять меры по обеспечению доказательств до предъявления иска в порядке, предусмотренном ст. 99 АПК РФ (ч. 4 ст. 72 АПК РФ). Вынося определение об обеспечении доказательств, арбитражный суд устанавливается срок для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты обеспечительные меры. Этот срок *не может превышать 5 дней* с момента вынесения соответствующего определения (ч. 5 ст. 99 АПК РФ).

8.6. Судебные поручения и порядок их выполнения

Арбитражный суд одного субъекта РФ не вправе совершать процессуальные действия на территории другого субъекта РФ, поскольку это выходит за рамки его территориальной юрисдикции. Поэтому в тех случаях, когда необходимо получить доказательство, находящееся на территории другого субъекта РФ, ст. 73 АПК РФ предусматривает возможность направления соответствующему арбитражному суду поручения произвести определенные процессуальные действия на его территории.

О поручении произвести определенные процессуальные действия выносится определение. В определении кратко излагается содержание рассматриваемого дела, указываются

обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен получить арбитражный суд, выполняющий поручение. Копия определения направляется в суд, которому дано судебное поручение.

Определение о судебном поручении обязательно для арбитражного суда, которому дано поручение, и должно быть выполнено *не позднее чем в десятидневный срок* со дня получения копии определения (ч. 3 ст. 73 АПК РФ).

Судебное поручение выполняется в судебном заседании арбитражного суда по правилам, установленным АПК РФ. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к проведению заседания, если это не противоречит существу поручения.

О выполнении судебного поручения выносится определение, которое со всеми материалами, собранными при выполнении судебного поручения, немедленно пересылается в арбитражный суд, направивший судебное поручение.

При невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда, на это указывается в определении.

Лица, участвующие в деле, свидетели, эксперты, специалисты, давшие объяснения, показания, заключения или консультации арбитражному суду, выполнявшему судебное поручение, в случае своего участия в судебном заседании арбитражного суда, рассматривающего дело, дают объяснения, показания, заключения и консультации в общем порядке (ч. 3 ст. 74 АПК РФ).

8.7. Отдельные виды доказательств

Письменные доказательства

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, договоры, акты, справки, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

К письменным доказательствам относятся также протоко-

лы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним.

Допускаются в качестве письменных доказательств документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также документы, подписанные электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи. Если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, суд может потребовать представления оригиналов этих документов.

Документы, представляемые в арбитражный суд и подтверждающие совершение юридически значимых действий, должны соответствовать требованиям, установленным для данного вида документов.

К представляемым в арбитражный суд письменным доказательствам, исполненным полностью или в части на иностранном языке, должны быть приложены их надлежащим образом заверенные переводы на русский язык.

Документ, полученный в иностранном государстве, признается в арбитражном суде письменным доказательством, если он легализован в установленном порядке.

Легализация – это установление и засвидетельствование подлинности подписей на документах и соответствия их законам государства, в котором пребывает дипломат или консул. В соответствии с Гаагской конвенцией 1961 г. на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории другого государства, проставляется специальный штамп (апостиль).

Иностранные официальные документы признаются в арбитражном суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации. Так, государства СНГ заключили Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным делам (Минск, 1993 г.), в соответствии с которой документы одной страны в другой стране используются без процедуры легализации и проставления апостиля.

Письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом за-

веренной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него.

Подлинные документы представляются в арбитражный суд в случае, если обстоятельства дела согласно федеральному закону или иному нормативному правовому акту подлежат подтверждению только такими документами, а также по требованию арбитражного суда.

Подлинные документы, имеющиеся в деле, по заявлениям представивших их лиц могут быть возвращены им после вступления в законную силу судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, если эти документы не подлежат передаче другому лицу. Одновременно с заявлениями указанные лица представляют надлежащим образом заверенные копии документов или ходатайствуют о засвидетельствовании судом верности копий, остающихся в деле.

Если арбитражный суд придет к выводу, что возвращение подлинных документов не нанесет ущерб правильному рассмотрению дела, эти документы могут быть возвращены в процессе производства по делу до вступления судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, в законную силу (ст. 75 АПК РФ).

Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются предметы, которые своими внешним видом, свойствами, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела. О приобщении вещественных доказательств к делу арбитражный суд выносит определение (ст. 76 АПК РФ).

Вещественные доказательства хранятся по месту их нахождения. Они должны быть подробно описаны, опечатаны, а в случае необходимости засняты на фото- или видеопленку.

Вещественные доказательства могут храниться в арбитражном суде, если суд признает это необходимым.

Расходы на хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии с правилами, установленными ст. 110 АПК РФ¹¹.

¹¹ Суть этих правил состоит в том, что судебные расходы, понесенные лицами,

Арбитражный суд и хранитель принимают меры по сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии (ст. 77 АПК РФ).

Осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения

Арбитражный суд может провести осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки в суд.

Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения могут быть осуществлены по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле. В ходатайстве должно быть указано, какие сведения, имеющие значение для дела, содержат доказательства и их местонахождение.

О проведении осмотра и исследования доказательств на месте выносится определение.

Осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств проводятся арбитражным судом с извещением лиц, участвующих в деле, о месте и времени осмотра и исследования. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует проведению осмотра и исследования.

В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании письменных и вещественных доказательств арбитражным судом могут быть вызваны эксперты и свидетели, а также осуществлены фотографирование, аудио- и видеозапись.

Непосредственно в процессе осмотра и исследования письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения арбитражным судом составляется протокол в порядке, установленном ст. 155 АПК РФ. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре документы, сделанные фотоснимки, аудио- и видеозаписи (ст. 78 АПК РФ).

участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. При соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд относит на них судебные расходы в соответствии с этим соглашением.

Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются арбитражным судом по месту их нахождения. К таким доказательствам относятся продукты питания, иные предметы, требующие специальных условий хранения.

О проведении осмотра и исследования таких доказательств арбитражный суд выносит мотивированное определение.

О месте и времени осмотра извещаются лица, участвующие в деле. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует осмотру.

Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, проводятся в общем порядке, с учетом особенностей, изложенных выше (ст. 79 АПК РФ). После осмотра они подлежат реализации в установленном порядке. АПК РФ не устанавливает порядок реализации скоропортящихся доказательств. Этот порядок определен Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах РФ (первой, апелляционной и кассационной инстанций от 25 декабря 2013 г. № 100.

В соответствии с Инструкцией скоропортящиеся товары и продукция по определению суда могут быть оставлены или переданы владельцу, а если такая передача невозможна, исполнительный лист о реализации передается в службу судебных приставов для исполнения. Деньги от реализации зачисляются на депозитный счет арбитражного суда, откуда по решению суда перечисляются по назначению. Передача вещественных доказательств на реализацию производится по акту или путем оформления протокола, в который вносятся сведения о количестве переданного имущества, его индивидуальных особенностях, номинальной стоимости. Если скоропортящиеся товары и продукция пришли в негодность, об этом составляется акт (протокол). Секретарь судебного заседания (специалист судебного состава) на основании определения суда об уничтожении вещественных доказательств передает их для уничтожения. В журнале учета вещественных доказательств указывается наименование и количество переданного имущества, паспортные данные лица, принявшего

вещественные доказательства.

***Распоряжение вещественными доказательствами,
находящимися в арбитражном суде***

Вещественные доказательства, находящиеся в арбитражном суде, после их осмотра и исследования судом возвращаются лицам, от которых они были получены, если они не подлежат передаче другим лицам.

Арбитражный суд вправе сохранить вещественные доказательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела, и вернуть их после вступления указанного судебного акта в законную силу.

Предметы, которые согласно федеральному закону не могут находиться во владении отдельных лиц, передаются соответствующим организациям¹². По вопросам распоряжения вещественными доказательствами арбитражный суд выносит определение (ст. 80 АПК РФ).

Объяснения лиц, участвующих в деле

Лицо, участвующее в деле, представляет арбитражному суду свои объяснения об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме. В качестве доказательства может рассматриваться только та часть объяснений, которая содержит информацию (сведения) об искомых фактах. По предложению суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменной форме, которые приобщаются к материалам дела.

Если объяснения представлены суду в письменной форме, они должны быть оглашены в судебном заседании. Если лицо, представившее объяснения в письменной форме, присутствует в судебном заседании, то оно вправе дать относительно него пояснения, а также обязано ответить на вопросы других лиц, участвующих в деле, и арбитражного суда (ст. 81 АПК РФ).

¹² Перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, утвержден Указом Президента РФ от 22.02.1992 г. № 179 (в ред. от 17.03.2020 г.) «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»; Федеральными законами от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (ст. 6); от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ст. 5) (письмо ВАС РФ от 25.05.2004 г. № С1-7/УП-600).

Экспертиза

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе (ст. 82 АПК РФ).

Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении; заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение.

В определении о назначении экспертизы указываются основания для назначения экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд. В определении также указывается на предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст.

82 АПК РФ).

Экспертиза проводится государственными судебными экспертами по поручению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями, в соответствии с федеральным законом.

Проведение экспертизы может быть поручено нескольким экспертам одной специальности (комиссионная экспертиза).

Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие способно помешать нормальной работе экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

При составлении экспертом заключения и на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза проводится комиссией экспертов, присутствие участников арбитражного процесса не допускается (ст. 83 АПК РФ).

В случае, если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в проведении экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия экспертов (ст. 84 АПК РФ).

Арбитражный суд может назначить экспертизу в составе экспертов разных специальностей (комплексная экспертиза). В этом случае в заключении экспертов указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод дела делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение (ст. 85 АПК РФ).

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место проведения судебной экспертизы;
- 2) основания для проведения судебной экспертизы;
- 3) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;
- 4) записи о предупреждении эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 6) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
- 7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 8) оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;
- 9) иные сведения в соответствии с федеральным законом (в соответствии с ч. 2 ст. 86 АПК РФ эксперт вправе включить в свои выводы и те обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но которые он установил, как имеющие значение для дела).

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по делу.

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе арбитражного суда эксперт может быть вызван в судебное заседание.

После оглашения его заключения эксперт вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания (ст. 86 АПК РФ).

При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела может быть назначена

дополнительная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту.

В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов (ст. 87 АПК РФ).

Консультация специалиста

В целях получения разъяснений, выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Специалист обязан дать консультацию добросовестно и беспристрастно исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

Консультация дается в устной форме без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

В целях получения разъяснений и дополнений по оказанной консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле (ст. 87.1 АПК РФ).

Свидетельские показания

По ходатайству лица, участвующего в деле, арбитражный суд вызывает свидетеля для участия в арбитражном процессе.

Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его фамилию, имя, отчество и место жительства.

Арбитражный суд по своей инициативе может вызвать в качестве свидетеля лицо, участвовавшее в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении предмета, исследуемого судом как вещественное доказательство.

Свидетель сообщает известные ему сведения устно. По предложению суда свидетель может изложить показания, данные устно, в письменной форме. Показания свидетеля,

изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам дела.

Не являются доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности (ст. 88 АПК РФ).

Иные документы и материалы

Иные документы и материалы допускаются в качестве доказательств, если содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела.

Иные документы и материалы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном АПК РФ.

Документы приобщаются к материалам дела и хранятся в арбитражном суде в течение всего срока хранения дела. По ходатайству лица, от которого они были получены, документы или их копии могут быть ему возвращены (ст. 89 АПК РФ).

Глава 9. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АРБИТРАЖНОГО СУДА

9.1. Основания обеспечительных мер и их перечень

Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица¹³ может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может за-

¹³ Иными лицами могут быть: организации или граждане, уполномоченные в соответствии со ст. 99 АПК РФ обращаться к арбитражному суду с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер, которые направлены на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска; стороны третейского разбирательства (по месту нахождения третейского суда, либо по месту нахождения или месту жительства должника, либо месту нахождения имущества должника, как это предусмотрено ч. 3 ст. 90 АПК РФ); представители лиц, участвующих в деле, если такое право специально оговорено в доверенности, которая им выдана представляемым лицом (ч. 2 ст. 62 АПК РФ).

труднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

Обеспечительными мерами могут быть:

1) наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;

3) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;

4) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;

5) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;

6) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры (приостановление акта, решения государственного или иного органа, должностного лица), а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер (абз. 2 п. 6 ч. 1 ст. 91 АПК РФ).

9.2. Заявление об обеспечении иска

Заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;

3) предмет спора;

4) размер имущественных требований;

5) обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска;

6) обеспечительная мера, которую просит принять истец;

7) перечень прилагаемых документов.

В заявлении об обеспечении иска могут быть также указаны встречное обеспечение и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

Заявление об обеспечении иска подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной подтверждающий полномочия на его подписание документ.

В случае, если ходатайство об обеспечении иска изложено в исковом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны причины, вызывающие необходимость обеспечения иска и обеспечительная мера, которую просит принять истец.

К заявлению об обеспечении иска, если оно в соответствии с АПК РФ оплачивается государственной пошлиной, прилагается документ, подтверждающий ее уплату (ст. 92 АПК РФ) Размер государственной пошлины составляет 3000 руб. (подп. 9 п. 1 ст. 333.21 НК РФ).

9.3. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска

Рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

Рассмотрение заявления осуществляется судьей единолично *не позднее следующего дня* после дня поступления заявления в суд без извещения сторон (п. 1.1 ч. 1 ст. 93 АПК РФ).

В обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные ст. 90 АПК РФ основания для принятия мер по обеспечению иска.

В обеспечении иска не может быть отказано, если лицо, ходатайствующее об обеспечении иска, предоставило встречное обеспечение (ч. 4 ст. 93 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления об обеспечении

иска арбитражный суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска. Копии определения об обеспечении иска *не позднее следующего дня* после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых арбитражным судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, а также в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него (ч. 6 ст. 93 АПК РФ).

Копия определения об отказе в обеспечении иска направляется лицу, обратившемуся с заявлением об обеспечении иска. Это определение может быть обжаловано в арбитражный суд вышестоящей инстанции (ч. 7 ст. 93 АПК) в срок, *не превышающий месяца* со дня его вынесения (ч. 3 ст. 188 АПК РФ). Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения.

Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, рассматривается арбитражным судом отдельно от других содержащихся в этом исковом заявлении ходатайств и требований (ч. 8 ст. 93 АПК РФ). Это объясняется тем, что заявление об обеспечении иска арбитражный суд рассматривает *не позднее следующего дня* после дня его поступления в суд, в то время как вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается *в пятидневный срок* со дня поступления искового заявления в суд (ч. 1 ст. 127 АПК РФ).

9.4. Встречное обеспечение иска.

Замена одной обеспечительной меры другой

Арбитражный суд, допуская обеспечение иска, по ходатайству ответчика может потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица или предложить ему по собственной инициативе предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков (встречное обеспечение) путем внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Размер встречного обеспечения может быть установлен в

пределах имущественных требований истца, указанных в его заявлении, а также суммы процентов от этих требований. Размер встречного обеспечения не может быть менее половины размера имущественных требований (ч. 1 ст. 94 АПК РФ).

Встречное обеспечение может быть предоставлено также ответчиком взамен мер по обеспечению иска о взыскании денежной суммы путем внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств в размере требований истца. О встречном обеспечении арбитражный суд выносит определение *не позднее следующего дня* после дня поступления в суд заявления об обеспечении иска (ч. 3 ст. 94 АПК РФ).

В определении указываются размер встречного обеспечения и срок его предоставления, который *не может превышать пятнадцать дней* со дня вынесения определения (абз. 2 ч. 3 ст. 94 АПК РФ). Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, *не позднее следующего дня* после дня вынесения определения (абз. 3 ч. 3 ст. 94 АПК РФ). Определение о встречном обеспечении может быть обжаловано (абз. 4 ч. 3 ст. 94 АПК РФ) *в течение месяца* со дня вынесения определения (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

В случае вынесения определения о встречном обеспечении иска арбитражный суд не рассматривает заявление об обеспечении иска до представления в арбитражный суд документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение.

При представлении в арбитражный суд документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение, или по истечении указанного в определении суда срока его представления арбитражный суд *не позднее следующего дня* после дня поступления такого документа рассматривает заявление об обеспечении иска в порядке, установленном ст. 93 АПК РФ (ч. 5 ст. 94 АПК РФ).

Неисполнение лицом, ходатайствующим об обеспечении иска, определения арбитражного суда о встречном обеспечении в срок, указанный в определении, может быть основанием для отказа в обеспечении иска. Представление ответчиком документа, подтверждающего произведенное им встречное обеспечение, является основанием для отказа в обеспечении

иска или отмены обеспечения иска (ч. 7 ст. 94 АПК РФ).

Рассмотрение заявления об обеспечении иска и ходатайства о встречном обеспечении может осуществляться в одном судебном заседании. В этом случае арбитражный суд должен сначала вынести определение о встречном обеспечении, а затем разрешить вопрос о возможности удовлетворения ходатайства об обеспечении иска.

По ходатайству истца или ответчика допускается замена одной обеспечительной меры другой. Вопрос о замене одной обеспечительной меры другой разрешается арбитражным судом в судебном заседании, *не позднее следующего дня* после дня поступления в суд ходатайства о замене одной обеспечительной меры другой (ч. 2 ст. 95 АПК РФ), с извещением о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

9.5. Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска

Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение *немедленно* в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда. На основании определения об обеспечении иска арбитражным судом, который вынес указанное определение, выдается исполнительный лист (ч. 1 ст. 96 АПК РФ).

За неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и в размерах, которые установлены гл. 11 АПК РФ (на граждан штраф не может превышать пять тысяч пятьсот рублей, на должностных лиц – тридцать тысяч рублей, на организации – сто тысяч рублей (ч. 1 ст. 119 АПК РФ)).

9.6. Отмена обеспечения иска арбитражным судом

Обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Стороны третейского разбирательства также вправе обратиться к арбитражному суду с ходатайством об отмене обеспечительных мер, которые были допущены по

спору, находящемуся на рассмотрении третейского суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 97 АПК РФ вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании **в пятидневный срок** со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном для рассмотрения заявления об обеспечении иска. В случае представления ответчиком документа, подтверждающего произведенное им встречное обеспечение, вопрос об отмене обеспечения иска рассматривается арбитражным судом **не позднее следующего дня** после дня представления указанного документа (ч. 3 ст. 97 АПК РФ).

Порядок отмены обеспечения иска состоит в следующем: соответствующее заявления рассматривается судьей единолично **не позднее следующего дня** после дня поступления заявления в суд без извещения сторон; по результатам рассмотрения заявления выносится определение; копии определения об обеспечении иска **не позднее следующего дня** после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых арбитражным судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, а также в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него; на определение об отмене обеспечения иска и об отказе в отмене обеспечения иска может быть подана частная жалоба (ст. 93 АПК РФ).

Отказ в отмене обеспечения иска не препятствует повторному обращению с таким же ходатайством при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска (ч. 6 ст. 97 АПК РФ).

9.7. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска

Ответчик и другие лица, чьи права нарушены обеспечением иска, вправе по собственному выбору требовать возмещения убытков либо выплаты компенсации. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. По спорам, указанным в ст. 225.1 АПК РФ (дела по корпоративным спорам), компенсации установлены в пределах *от десяти тысяч до одного миллиона рублей, по всем другим спорам – от одной тысячи до одного*

миллиона рублей (ч. 1 и ч. 2 ст. 98 АПК РФ).

Иск о возмещении убытков или выплате компенсации предъявляется в арбитражный суд, рассматривавший дело, по которому принимались обеспечительные меры. Указанные правила применяются и в случаях оставления иска без рассмотрения по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ, а также в случаях прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным п. 2-4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ (ст. 98 АПК РФ).

9.8. Предварительные обеспечительные меры

Арбитражный суд по заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска.

Заявление об обеспечении имущественных интересов подается в арбитражный суд по месту нахождения заявителя, либо по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя.

Заявление об обеспечении имущественных интересов по корпоративным спорам подается в арбитражный суд по месту нахождения соответствующего юридического лица, а в случае, если такой спор вытекает из деятельности держателя реестра владельцев ценных бумаг, – по месту нахождения эмитента ценных бумаг.

Специальная подсудность при рассмотрении подобных ходатайств обусловлена необходимостью обеспечения условий для своевременного и эффективного принятия обеспечительных мер, например, в виде запрета на совершение действий уполномоченными органами в сфере регистрации юридических лиц, запрета на внесение записей в реестр акционеров о принадлежности ценных бумаг новому владельцу.

При подаче заявления об обеспечении имущественных интересов заявитель представляет в арбитражный суд документ, подтверждающий произведенное встречное обеспечение в размере указанной в заявлении суммы обеспечения имущественных интересов. В случае непредставления ука-

занного документа арбитражный суд вправе предложить заявителю предоставить встречное обеспечение и оставляет заявление об обеспечении имущественных интересов без движения до представления документа, подтверждающего произведенное встречное обеспечение.

Об обеспечении имущественных интересов арбитражный суд выносит определение. Если по требованию, в связи с которым подано заявление о предварительном обеспечении иска, закон предусматривает обязательный претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора, то в указанном определении суда устанавливается срок для направления претензии, который не должен превышать **пятнадцати дней** со дня вынесения определения, а также срок подачи искового заявления по такому требованию, не превышающий **пяти дней** со дня истечения установленного законом или договором срока для принятия сторонами мер по досудебному урегулированию. Если претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора не является обязательным, то в определении устанавливается срок, **не превышающий пятнадцати дней** со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя (ч. 5 ст. 99 АПК РФ).

Должник по требованию, в связи с которым арбитражным судом приняты предварительные обеспечительные меры, может ходатайствовать перед судом о замене этих мер встречным обеспечением (ч. 6 ст. 99 АПК РФ).

Если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный в определении арбитражного суда об обеспечении его имущественных интересов, обеспечение отменяется тем же арбитражным судом. Об отмене обеспечения выносится определение. Копии определения направляются заявителю и иным заинтересованным лицам **не позднее следующего дня** после дня вынесения определения (абз. 2 и 3 ч. 8 ст. 99 АПК РФ).

В случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым арбитражным судом приняты предварительные обеспечительные меры, эти меры действуют как меры по обеспечению иска.

Глава 10. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст. 101 АПК РФ).

10.1. Государственная пошлина

Государственная пошлина подлежит оплате только в тех случаях, когда указанный вид платежа установлен законом (например, оплата апелляционной жалобы на определение арбитражного суда по поводу наложения судебного штрафа не предусмотрена).

Основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах (ст. 102 АПК РФ).

Размер государственной пошлины при подаче исковых заявлений имущественного характера зависит от цены иска, которая указывается заявителем. В случае неправильного указания заявителем цены иска она определяется арбитражным судом (ст. 103 АПК РФ).

В соответствии со ст. 333.21 НК РФ государственная пошлина оплачивается при цене иска:

- до 100000 руб. – 4% цены иска, но не менее 2000 руб.;
- от 100001 руб. до 200000 руб. – 4000 руб. плюс 3% суммы, превышающей 100000 руб.;
- от 200001 руб. до 1000000 руб. – 7000 руб. плюс 2% суммы, превышающей 200000 руб.;
- от 1000001 руб. до 2000000 руб. – 23000 руб. плюс 1% суммы, превышающей 1000000 руб.;
- свыше 2000000 руб. – 33000 руб. плюс 0,5% суммы, превышающей 2000000 руб., но не более 200000 руб.

Иск, подлежащий рассмотрению арбитражным судом в связи с заключением, изменением, расторжением договора либо признанием сделки недействительной оплачивается государственной пошлиной в размере 6000 руб.

При подаче исковых заявлений неимущественного характера, включая требования о понуждении к исполнению обя-

занности в натуре, государственная пошлина оплачивается в размере 6000 руб.

При подаче заявлений о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными государственная пошлина для физических лиц составляет 300 руб., для организаций – 3 000 руб.

Применительно к другим заявлениям размер государственной пошлины составляет:

– при подаче заявления о выдаче судебного приказа – 50% размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

– при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) – 6 000 руб.;

– при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, – 3 000 руб.;

– при подаче заявления о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

1) по спорам имущественного характера, если иск не подлежит оценке, а также по спорам неимущественного характера – в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

2) по спорам имущественного характера – в размере государственной пошлины, уплачиваемой исходя из оспариваемой третьим лицом суммы;

– при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда – 3 000 руб.;

– при подаче заявления об обеспечении иска – 3 000 руб.;

– при подаче заявления об отмене решения третейского суда – 3 000 руб.;

– при подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения – 3 000 руб.;

– при подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- 1) для физических лиц – 300 руб.;
- 2) для организаций – 6 000 руб.

При подаче апелляционной, кассационной, надзорной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов – 50% размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Если заявление, подаваемое в арбитражный суд, содержит одновременно требования имущественного и неимущественного характера, то заявитель оплачивает государственную пошлину применительно к каждой разновидности заявленных требований.

Основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах (ст. 104 АПК РФ).

В соответствии со ст. 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае:

- уплаты государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено настоящей главой;
- возвращения заявления, жалобы или иного обращения, или отказа в их принятии;
- прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения;
- отказа лица, оплатившего государственную пошлину, от обращения с иском (жалобой, заявлением) в арбитражный суд.

Льготы по уплате государственной пошлины предоставляются в случаях и порядке, которые установлены законодательством РФ о налогах и сборах (ст. 105 АПК РФ). Согласно ст. 333.37 НК РФ, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются:

- прокуроры и иные органы, обращающиеся в арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту го-

сударственных и (или) общественных интересов;

– государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков;

– общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

– истцы – инвалиды I и II группы.

При подаче в арбитражные суды исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, указанные выше плательщики освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 руб. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 руб., указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.21 НК РФ и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 руб.

10.2. Судебные издержки

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся:

– денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам;

– расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте;

– расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей);

– расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления;

– другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (ст. 106 АПК РФ).

Экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в арбитражный суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные) (ч. 1 ст. 107 АПК РФ).

Порядок оплаты труда эксперта зависит от того, относится ли выполняемая работа к его служебным обязанностям или нет.

Служебные обязанности могут иметь место лишь в государственном экспертном учреждении, однако и там по абсолютному большинству гражданских дел экспертная работа осуществляется на договорных началах, если ходатайство о назначении экспертизы поступило от лица, участвующего в деле, или с его согласия.

Если судебная экспертиза назначена по инициативе арбитражного суда в случаях, предусмотренных федеральным законом либо для проверки заявления о фальсификации судебного доказательства, оплата выполненных работ за счет сторон не предусмотрена.

Если судебную экспертизу, инициированную арбитражным судом, проводит негосударственная организация или физическое лицо, то оплата должна быть обеспечена за счет средств федерального бюджета.

Экспертные работы могут выполняться по делам искового характера, возникающим из публичных правоотношений, а также при рассмотрении арбитражным судом дел об административных правонарушениях.

Окончательный размер оплаты экспертных работ указывается в определении арбитражного суда о назначении экспертизы, но не иначе как по согласованию со сторонами и экспертом (экспертным учреждением) (ч. 1 и 2 ст. 107 АПК РФ).

Денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, вносятся на депозитный счет арбитражного суда лицом, заявившим соответствующее ходатайство, в срок, установленный арбитражным судом. Если указанное ходатайство заявлено обеими сторонами, то требуемые денежные суммы вносятся сторонами на депозитный счет арбитражного суда в равных частях (ч. 1 ст. 108 АПК РФ). В случае, если в установленный арбитражным судом срок на депозитный счет арбитражного суда не будут внесены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, арбитражный суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы, если дело может быть рассмотрено и решение принято на основании других представлен-

ных сторонами доказательств (ч. 2 ст. 108 АПК РФ).

Денежные суммы, причитающиеся эксперту, выплачиваются по выполнении им своих обязанностей с депозитного счета суда (ч.ч. 1 и 2 ст. 109 АПК РФ).

Аналогичным образом на договорных началах решаются вопросы, связанные с оплатой услуг переводчика. Денежные средства, необходимые для оплаты услуг переводчика, на депозитном счете арбитражного суда не консолидируются, поскольку все расходы производятся из средств федерального бюджета на основании определения арбитражного суда (ч. 3 ст. 109 АПК РФ). Это объясняется тем, что участие переводчика необходимо для обеспечения правосудия, то есть осуществления арбитражным судом как государственным органом возложенных на него функций. В то же время законодатель не предусматривает возмещение за счет средств федерального бюджета расходов по оплате услуг переводчика в том случае, когда они понесены иностранными лицами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (ч. 4 ст. 109 АПК РФ).

Оплата услуг специалиста за работу, выполненную по поручению арбитражного суда, выплата ему суточных и возмещение понесенных им расходов в связи с явкой в арбитражный суд производится за счет средств федерального бюджета (ч. 2 ст. 107, ч. 1 и ч. 3 ст. 109 АПК РФ). Размер оплаты определяется арбитражным судом по согласованию со сторонами и по соглашению со специалистом. Денежные суммы, причитающиеся специалисту, выплачиваются по выполнении им своих обязанностей.

В случае привлечения специалиста к участию в процессе по инициативе стороны в деле, последняя оплачивает его услуги самостоятельно с последующим возмещением произведенных затрат при условии удовлетворения заявленных требований.

Предполагаемые затраты свидетеля, связанные с явкой в судебное заседание, как и денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, вносятся на депозитный счет арбитражного суда лицом, заявившим соответствующее ходатайство, в срок, установленный арбитражным судом (ч. 1 ст. 108 АПК

РФ). Если требуемые суммы на депозитный счет арбитражного суда в установленный срок не будут внесены, то ходатайство о вызове свидетеля будет отклонено, если дело может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств (ч. 2 ст. 108 АПК РФ). Денежные суммы, причитающиеся свидетелю, выплачиваются с депозитного счета суда по выполнению свидетелями своих обязанностей (ч. 1 ст. 109 АПК РФ).

В ч. 4 ст. 107 АПК РФ установлено, что за работающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется средний заработок по месту их работы за время отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию с учетом фактически затраченного времени и исходя из установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Если вызов свидетеля был осуществлен по инициативе арбитражного суда, то необходимые выплаты ему производится за счет средств федерального бюджета (ч. 3 ст. 109 АПК РФ).

10.3. Возмещение судебных расходов

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с проигравшей стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

При соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд относит на них су-

дебные расходы в соответствии с этим соглашением.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, распределяются по правилам, установленным выше.

Неоплаченные или не полностью оплаченные расходы на проведение экспертизы подлежат взысканию в пользу эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения с лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований (ст. 110 АПК РФ).

10.4. Отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами

В случае, если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, в том числе нарушения срока представления ответа на претензию, оставления претензии без ответа, арбитражный суд относит на это лицо судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела (ч. 1 ст. 111 АПК РФ).

Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, *если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.*

По заявлению лица, участвующего в деле, на которое возлагается возмещение судебных расходов, арбитражный суд вправе уменьшить размер возмещения, если этим лицом представлены доказательства их чрезмерности (ст. 111 АПК РФ).

Глава 11. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Процессуальные действия совершаются в сроки, установленные АПК РФ или иными федеральными законами, а в случаях, если процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом.

АПК установлены сроки для совершения тех процессу-

альных действий, которые непосредственно обеспечивают выполнение задач судопроизводства.

К этим действиям относятся:

- разрешение судом вопроса о принятии искового заявления;
- рассмотрение судом первой инстанции дела и принятие по нему решения;
- подача апелляционной или кассационной жалобы, а также заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора;
- рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб судами соответствующих инстанций;
- пересмотр судом дела в порядке надзора;
- ознакомление лиц, участвующих в деле, с протоколом судебного заседания и представление на него замечаний;
- обжалование определения арбитражного суда, если это предусмотрено АПК и др.

В отдельных случаях АПК РФ предписывает сроки совершения процессуальных действий лицам, не участвующим в деле. Так, например, в соответствии с ч. 8 ст. 66 АПК РФ, если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин непредставления **в пятидневный срок** со дня получения копии определения об истребовании доказательства.

Отдельные сроки устанавливаются федеральными законами, регулирующими предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Например, в соответствии со ст. 51 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда **в срок, не превышающий семи месяцев** с даты поступления заявления о признании должника банкротом.

Арбитражный суд наделяется правом устанавливать процессуальные сроки для совершения процессуальных действий, если они законодательно не установлены, либо когда соответствующее полномочие предоставлено суду действующим законодательством.

Сроки совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие которое обязательно должно наступить или периодом, в течение которого действие может быть совершено (например, в соответствии со ст. 152 АПК РФ дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято **в срок, не превышающий шести месяцев** со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу).

Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни (ч. 3 ст. 113 АПК РФ).

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало процессуального срока (ч. 4 ст. 113 АПК РФ).

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года установленного срока.

Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. Если окончание процессуального срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

Процессуальный срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. В случаях, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока.

Если заявление, жалоба, другие документы либо денежные суммы были сданы на почту, переданы или заявлены в орган либо уполномоченному их принять лицу до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в арбитражном суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции (ст. 114 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных АПК или иным федеральным законом либо арбитражным судом. Однако истечение процессуальных сроков не освобождает их от возложенных на них обязанностей.

Заявления, жалобы и другие, поданные по истечении процессуальных сроков документы, если отсутствует ходатайство о восстановлении или продлении пропущенных сроков, не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы (ст. 115 АПК РФ). Вопрос о возможности принятия к рассмотрению указанных документов должен быть разрешен судом только после рассмотрения указанного ходатайства в соответствии со ст. 117 АПК РФ («Восстановление процессуальных сроков»).

Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается (ст. 116 АПК РФ).

Процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в арбитражный суд, в котором должно быть совершено процессуальное действие. Одновременно с подачей ходатайства совершаются необходимые процессуальные действия (подаются заявления, жалобы, представляются документы и другое), в отношении которых пропущен срок.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается **в пятидневный срок** со дня его поступления в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 4 ст. 117 АПК РФ).

Восстановление пропущенного процессуального срока арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте.

Об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока арбитражный суд выносит определение. Копия определения направляется лицу, обратившемуся с ходатайством, **не позднее следующего дня** после дня вынесения определения. Определение арбитражного суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано (ч. 6 ст. 117 АПК РФ).

Назначенные арбитражным судом процессуальные сроки могут быть им продлены по заявлению лица, участвующего в деле. В заявлении должны быть указаны причины, препятствовавшие совершению процессуального действия в ранее установленный судом срок. Копия определения арбитражного суда об удовлетворении ходатайства или об отказе в этом должна быть направлена заявителю **не позднее следующего дня** после дня его вынесения (ч. 5 ст. 117 АПК РФ). Определение об отказе в продлении назначенного судом процессуального срока может быть обжаловано (ч. 2 ст. 118 АПК РФ).

Глава 12. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Судебный штраф представляет собой денежное взыскание, налагаемое арбитражным судом на граждан, должностных лиц и организации за неисполнение либо ненадлежащее исполнение возложенных на них процессуальных обязанностей.

Составы правонарушений, за совершение которых возможно наложение судебного штрафа, предусмотрены:

– ч. 9 ст. 66 АПК РФ, согласно которой, в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный

срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф;

– ч. 2 ст. 96 АПК РФ, согласно которой за неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу;

– ч. 5 ст. 154 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд может подвергнуть лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, судебному штрафу;

– ч. 4 ст. 156 АПК РФ, согласно которой в случае, если в судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, а их явка в соответствии с АПК РФ была признана обязательной арбитражным судом, суд может наложить на указанных лиц судебный штраф;

– ч. 2 ст. 157 АПК РФ, согласно которой в случае, если вызванные в судебное заседание эксперт, свидетель, переводчик не явились в суд по причинам, признанным судом неуважительными, суд может наложить на них судебный штраф;

– ч. 3 ст. 194 АПК РФ, согласно которой Суд по интеллектуальным правам может признать обязательной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа;

– ч. 3 ст. 200 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителей органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, решение или совершивших оспариваемые действия (бездействие), и вызвать их в судебное заседание. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа;

– ч. 4 ст. 205 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание

представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа;

– ч. 3 ст. 210 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа;

– ч. 3 ст. 215 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле о взыскании обязательных платежей и санкций, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа;

– ч. 4 ст. 225.4 АПК РФ, согласно которой в случае неисполнения обязанности, возложенной арбитражным судом на юридическое лицо, уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица, на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган юридического лица, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф;

– ч. 10 ст. 225.6 АПК РФ, согласно которой в случае неисполнения обязанности, возложенной арбитражным судом на лицо, обратившееся с заявлением об обеспечении иска, уведомить лиц, участвующих в деле, и соответствующее юридическое лицо о времени и месте рассмотрения заявления об обеспечении иска на указанное лицо может быть наложен судебный штраф. В случае если с заявлением об обеспечении

иска обратилось юридическое лицо, судебный штраф налагается на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган этого юридического лица;

– ч. 3 ст. 225.12 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей;

– ст. 331 АПК РФ, согласно которой на лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа, выданного арбитражным судом, арбитражный суд вправе наложить судебный штраф;

– ч. 1 ст. 332 АПК РФ, согласно которой за неисполнение судебного акта арбитражного суда органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами и гражданами арбитражным судом может быть наложен судебный штраф;

– ч. 2 ст. 332 АПК РФ, согласно которой за неисполнение указанных в исполнительном листе действий лицом, на которое возложено совершение этих действий, на это лицо арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, может быть наложен судебный штраф.

На стадии исполнительного производства вопрос о наложении штрафа рассматривается арбитражным судом по инициативе судебного пристава-исполнителя либо самого взыскателя. Следует иметь в виду, что судебный пристав-исполнитель может и сам вынести постановление о наложении штрафа. Поскольку он действует во исполнение уже принятого судебного акта.

Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пяти тысяч рублей, на должностных лиц – тридцать тысяч рублей, на организации – сто тысяч рублей (ст. 119 АПК РФ).

Судебные штрафы, наложенные арбитражным судом на должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления и других органов, организаций, взыскиваются из их личных средств.

Судебные штрафы взыскиваются в доход федерального

бюджета (ч. 7 ст. 119 АПК РФ).

Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, разрешается в том же судебном заседании, а на лицо, не присутствующее в судебном заседании, разрешается в другом судебном заседании арбитражного суда. При этом в другом судебном заседании вопрос о наложении судебного штрафа должен быть рассмотрен со всей его полнотой и обстоятельностью, с вынесением по этому поводу судебного определения.

Лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания с указанием оснований проведения судебного заседания. Виновному лицу должно быть предложено представить исчерпывающие объяснения, а также доказательства в их обоснование по вопросам, имеющим отношение к основаниям для наложения судебного штрафа.

Неявка надлежащим образом извещенного лица не является препятствием к рассмотрению вопроса о наложении судебного штрафа.

По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение. Копия определения о наложении судебного штрафа (отказе в его наложении) направляется лицу, на которое наложен штраф (или в этом отказано), **в пятидневный срок** со дня вынесения определения (абз. 2 ч. 4 ст. 120 АПК РФ).

Определение о наложении судебного штрафа приводится в исполнение **немедленно** в порядке, установленном для исполнения решения арбитражного суда. Исполнение производится Службой судебных приставов, куда направляется исполнительный лист, выданный на основе вынесенного судебного определения.

Определение о наложении судебного штрафа может быть обжаловано (ч. 12 ст. 66 АПК) **в десятидневный срок** (ч. 6 ст. 120 АПК РФ). Десятидневный срок исчисляется не со дня изготовления судебного определения, как это имеет место по общему правилу, а со дня получения наказанным лицом копии судебного определения. Подача жалобы на определение о наложении судебного штрафа не приостанавливает исполнение определения (ч. 7 ст. 120 АПК РФ).

Для судебных определений любой сложности, в отличие от судебных решений, их оглашение в резолютивной части арбитражным процессуальным законом не предусмотрено. Следовательно, предполагается оглашение полного текста названного документа. В этих условиях копию оглашенного определения целесообразно вручать под расписку лицу, на которое наложен судебный штраф и которое присутствует в судебном заседании, безотлагательно.

Глава 13. СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ

13.1. Понятие судебного извещения

Судебное извещение – это судебный акт в форме копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Указанная копия определения направляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса *не позднее чем за пятнадцать дней* до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено АПК РФ (абз. 1 ч. 1 ст. 121 АПК РФ)¹⁴.

Информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» также *не позднее чем за пятнадцать дней* до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено АПК РФ. Документы, подтверждающие размещение арбитражным судом на официальном сайте ар-

¹⁴ В ряде случаев АПК РФ предрасполагает к нарушению данного требования. Так, например, согласно ч. 2 ст. 95 АПК РФ, вопрос о замене одной обеспечительной меры другой разрешается арбитражным судом в судебном заседании *не позднее следующего дня после дня поступления в суд ходатайства* о замене одной обеспечительной меры другой; согласно ч. 2 ст. 97 АПК РФ, вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании *в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд*; согласно ч. 2 ст. 183 АПК РФ, заявление об индексации присужденных денежных сумм рассматривается в судебном заседании *в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд*.

битражного суда в сети «Интернет» указанных сведений, включая дату их размещения, приобщаются к материалам дела (абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ).

Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Если иск вытекает из деятельности филиала или представительства юридического лица, такое извещение направляется также по месту нахождения этого филиала или представительства. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (абз. 1 ч. 4 ст. 121 АПК РФ).

Судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (абз. 2 ч. 4 ст. 121 АПК РФ).

Если лицо, участвующее в деле, ведет дело через представителя, судебное извещение направляется также по месту нахождения представителя.

Если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о направлении судебных извещений по иному адресу, арбитражный суд направляет судебное извещение также по этому адресу. В последнем случае судебное извещение считается врученным лицу, участвующему в деле, если оно доставлено по указанному таким лицом адресу.

13.2. Порядок направления арбитражным судом судебных извещений

Судебное извещение направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи. В последнем случае на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, указываются фамилия лица, пе-

редавшего этот текст, дата и время его передачи, а также фамилия лица, его принявшего.

В случае, если адресат отказался принять судебное извещение, лицо, его доставляющее или вручающее, должно зафиксировать отказ путем отметки об этом на уведомлении о вручении или на судебном извещении, которые подлежат возврату в арбитражный суд.

Документы, подтверждающие направление арбитражным судом судебных извещений и их получение адресатом (уведомление о вручении, расписка, иные документы) приобщаются к материалам дела.

В случае, если место нахождения или место жительства адресата неизвестно, об этом лицом, доставляющим корреспонденцию, делается отметка на подлежащем вручению уведомлении с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации (ст. 122 АПК РФ).

13.3. Надлежащее извещение

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном АПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Гражданин считается извещенным надлежащим образом, если судебное извещение вручено ему лично или совершеннолетнему лицу, проживающему совместно с этим гражданином, под расписку на подлежащем возврату в арбитражный суд уведомлении о вручении либо ином документе с указанием даты и времени вручения, а также информации о том, кто вручил извещение.

Если расписка в материалах дела отсутствует или отсутствуют иные сведения о получении извещения, то адресат не может признаваться надлежащим образом извещенным о судебном заседании или проведении отдельного процессуаль-

ного действия.

Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, вручается лицу, уполномоченному на получение корреспонденции.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса, согласно ч. 4 ст. 123 АПК РФ, считаются также извещенными надлежащим образом, если:

– адресат отказался от получения копии судебного акта, и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом;

– несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленного арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд;

– копия акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации;

– судебное извещение вручено уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;

– судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле;

– имеются доказательства вручения или направления копии судебного извещения в порядке, установленном АПК РФ (ч. 2 и 3 ст. 122 АПК РФ)¹⁵.

В случае, если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному месту его нахождения или месту жительства (ст.123 АПК РФ).

¹⁵ Часть 2 ст. 122 АПК РФ говорит о вручении копии судебного акта адресату или его представителю непосредственно в арбитражном суде либо по месту их нахождения под расписку. Часть 3. ст. 122 АПК РФ говорит о направлении копии судебного акта адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции с указанием на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, фамилии лица, передавшего этот текст, даты и времени его передачи, а также фамилии лица, его принявшего.

Раздел 2 ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

Глава 14. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Судебный приказ – это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по следующим требованиям взыскателя:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований *не превышает пятьсот тысяч рублей*;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования *не превышает пятьсот тысяч рублей*;

3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы *не превышает ста тысяч рублей* (ст. 229.2 АПК РФ).

Заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, посредством заполнения электронной формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

К заявлению о выдаче судебного приказа прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, а также уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа (ст. 229.3 АПК РФ).

Арбитражный суд, согласно ст. 229.4 АПК РФ возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к его форме и содержанию, установленных ст. 229.3 АПК РФ, а также в случаях, если:

- 1) дело неподсудно данному арбитражному суду;
- 2) не представлены документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- 3) отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера;
- 4) от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявления о выдаче судебного приказа.

Возвращение заявления о выдаче судебного приказа не препятствует повторному обращению в арбитражный суд с таким же заявлением о выдаче судебного приказа.

Арбитражный суд согласно той же статье отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, предусмотренным ст. 127.1 АПК РФ к его форме и содержанию, а также в случаях, если:

- 1) заявлено требование, не предусмотренное АПК РФ;
- 2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;
- 3) из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документов усматривается наличие спора о праве.

О возвращении заявления или об отказе в выдаче судебного приказа арбитражный суд выносит определение **в течение трех дней** со дня поступления соответствующего заявления в суд (ч. 4 ст. 229.4 АПК РФ).

Судебный приказ по делам приказного производства выносится арбитражным судом **в течение десяти дней** со дня поступления заявления о выдаче судебного приказа в арбитражный суд (ч. 2 ст. 229.5 АПК РФ).

Копия судебного приказа **в пятидневный срок** со дня вынесения судебного приказа высылается должнику, который **в течение десяти дней** со дня ее получения вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа (абз. 2 ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).

Судебный приказ размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» **не позднее следующего** дня после дня его вынесения (абз. 3 ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).

Если от должника поступят возражения относительно су-

дебного приказа, арбитражный суд выносит определение о его отмене. Копии определения направляются взыскателю и должнику **в срок, не превышающий пяти дней со дня его вынесения**. Указанное определение размещается на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» **не позднее следующего дня после дня его вынесения** (абз. 3 ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ).

В случае, если возражения должника поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него. О возвращении документов, содержащих возражения должника, суд выносит определение (ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ).

Судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно его исполнения (ч. 10 ст. 229.5 АПК РФ).

Глава 15. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

15.1. Понятие иска. Форма и содержание иска

Иск – это требование лица (истца), изложенное в письменной форме и направленное в суд, для разрешения по существу возникшего спора с ответчиком. Элементами иска являются: основание иска и предмет иска.

Основание иска – это фактические обстоятельства, на которые ссылается истец в подтверждение заявленного требования. Следовательно, изменение основания иска – это замена фактов, лежащих в основе первоначального иска, новыми фактами, а также указание дополнительных фактов или исключение части фактов из числа ранее указанных. Изменение основания иска сохраняет его предмет, то есть по-прежнему преследует ранее заявленный интерес.

Предмет иска – материально-правовое требование к ответчику о совершении им определенных действий либо воздержании от них, признании существования (отсутствия) правоотношения, изменении либо прекращении его. Измене-

ние предмета иска – замена истцом указанного им материально-правового требования иным, основанием которого остаются первоначально заявленные фактические обстоятельства.

Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Если организацию возглавляет коллегиальный орган, то к исковому заявлению необходимо приложить документ о полномочиях подписавшего его лица (например, протокол о заседании такого органа и принятии соответствующего решения).

Исковое заявление также может быть подано в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно требованиям ч. 2 ст.125 АПК РФ, в исковом заявлении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;

2) наименование истца, его место нахождения (наименование организации-истца должно включать организационно-правовую форму, ее место нахождения по учредительным документам, а также желательно и фактический адрес расположения ее органов управления); если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца;

3) сведения об ответчике: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации – наименование и адрес, а также идентификационный номер налогоплательщика и ос-

новой государственной регистрационный номер, если они известны;

4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

6) цена иска, если иск подлежит оценке;

7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора;

9) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;

10) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

11) перечень прилагаемых документов.

В исковом заявлении должны быть указаны и иные сведения, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, в нем могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении (ч. 3 ст. 125 АПК).

К исковому заявлению прилагаются:

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора (см. Приложение);

8) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются;

9) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор;

10) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены **не ранее чем за тридцать дней** до дня обращения истца в арбитражный суд.

Документы, прилагаемые к исковому заявлению, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде (ст. 126 АПК РФ).

Необходимо иметь в виду, что обратиться в арбитражный суд можно только **по истечении 30 календарных дней со дня направления претензии другой стороне спора**. Иной срок и (или) порядок могут быть установлены в законе или договоре. Не требуется досудебное урегулирование спора в отношении следующих категорий дел:

– об установлении фактов, имеющих юридическое значе-

ние (гл. 27 АПК РФ);

- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл. 27.1 АПК РФ);

- о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ);

- о защите прав и законных интересов группы лиц (гл. 28.2 АПК РФ);

- о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования;

- о выполнении арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (гл. 30 АПК РФ);

- по корпоративным спорам (гл. 28.1 АПК РФ);

- о выдаче судебного приказа (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 г. № 62);

- о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (гл. 31 АПК РФ).

Не требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования споров при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 52, ст. 53 АПК РФ).

В спорах, вытекающих из публичных правоотношений, досудебный порядок применяется только при наличии прямого указания федерального закона (например, споры о взыскании таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней (ч. 6 ст. 71 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), споры по обжалованию решения об отказе в государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (абз. 2 п. 1 ст. 25.2 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)).

При несоблюдении претензионного (досудебного) поряд-

ка исковое заявление подлежит возвращению судом (п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ, а в случае принятия к производству – оставлению без рассмотрения (п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ).

15.2. Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу

С принятием искового заявления возникает арбитражный процесс. Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично **в пятидневный срок** со дня поступления искового заявления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 127 АПК РФ).

О принятии искового заявления арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по делу. В определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, а также адрес официального сайта арбитражного суда в сети «Интернет», номера телефонов, факсимильной связи, адреса электронной почты арбитражного суда, по которым лица, участвующие в деле, могут получить информацию о рассматриваемом деле.

Копии определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда направляются лицам, участвующим в деле, **не позднее следующего дня** после дня его вынесения (ч. 5 ст. 127 АПК РФ).

15.3. Отказ в принятии искового заявления

В соответствии со ст. 127.1 АПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, если:

- 1) исковое заявление, заявление не подлежат рассмотрению и разрешению в арбитражном суде;
- 2) имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, а также определение о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утвер-

ждением мирового соглашения сторон либо определение об отказе в принятии искового заявления, заявления;

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если арбитражный суд отменил указанное решение.

Судья Суда по интеллектуальным правам отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта либо акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, в случае, если имеется вступившее в законную силу решение арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, либо проверившего по тем же основаниям оспариваемый акт, содержащий разъяснения законодательства и обладающий нормативными свойствами.

Об отказе в принятии искового заявления (заявления) судья выносит определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для отказа в принятии искового заявления (заявления), и решает вопрос о возврате государственной пошлины лицу, предъявившему иски (заявления), если государственная пошлина была уплачена. Копия определения вместе с исковым заявлением (заявлением) и прилагаемыми к нему документами направляется указанному лицу *не позднее пяти дней* со дня поступления искового заявления, заявления в суд (ч. 3 ст. 127.1 АПК РФ).

Отказ в принятии искового заявления (заявления) препятствует повторному обращению в суд с такими заявлениями к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Определение арбитражного суда об отказе в принятии искового заявления, заявления может быть обжаловано.

В случае отмены определения об отказе в принятии искового заявления (заявления) такие заявления считаются по-

данными в день первоначального обращения в арбитражный суд.

15.4. Оставление искового заявления без движения. Возвращение искового заявления

Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных ст. 125 и 126 АПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения. В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения. Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу *не позднее следующего дня после* дня его вынесения (абз. 2 ч. 2 ст. 128 АПК РФ). Обжалованию это определение не подлежит.

В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, исковое заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда.

В случае, если указанные в определении обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает исковое заявление (ч. 4 ст. 128 АПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 129 АПК РФ, исковое заявление возвращается, если:

- 1) дело неподсудно данному арбитражному суду¹⁶ (арбитражный суд должен указать тот суд, к юрисдикции которого относятся заявленные требования);
- 2) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;
- 3) до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило

¹⁶ Основания для возврата иска, явно неподведомственного арбитражному суду, в АПК РФ отсутствуют. Арбитражный суд обязан принять его к своему производству и лишь затем вернуть.

ходатайство о возвращении искового заявления;

4) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда;

5) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком;

6) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание.

Арбитражный суд также возвращает исковое заявление, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Согласно ч. 3 ст. 129 АПК РФ, о возвращении искового заявления арбитражный суд выносит определение. В определении указываются основания для возвращения заявления. Копия определения о возвращении искового заявления вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами направляется истцу *не позднее следующего дня* после дня вынесения определения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

Определение арбитражного суда о возвращении искового заявления может быть обжаловано в апелляционную инстанцию (ч. 4 ст. 129 АПК РФ), поскольку оно препятствует дальнейшему развитию процесса. В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения (ч. 6 ст. 129 АПК РФ).

15.5. Отзыв на исковое заявление

Ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в

исковом заявлении (ч. 1 ст. 131 АПК РФ).

Иные участники арбитражного процесса вправе направить в арбитражный суд и другим лицам, участвующим в деле, отзыв в письменной форме на исковое заявление. К числу таких участников арбитражного процесса относятся третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора и третьи лица без самостоятельных требований на предмет спора.

Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания. Исключение предусмотрено только для направления отзыва в адрес арбитражного суда, если ответчик воспользовался заполнением электронной формы на официальном сайте суда по месту рассмотрения заявленного спора.

К отзыву на исковое заявление прилагаются документы, которые подтверждают доводы и (или) возражения относительно иска, а также документы, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

В случае если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам или при невозможности рассмотреть дело без отзыва вправе установить новый срок для его представления. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 и ч. 4 ст. 131 АПК РФ.

15.6. Соединение и разъединение нескольких требований

Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой по основаниям возникновения или представленным доказательствам.

Арбитражный суд первой инстанции по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, также вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения, если установит, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по ос-

нованиям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов.

Соединение нескольких требований по их основаниям или представленным доказательствам следует отличать от соединения требований при процессуальном соучастии (ст. 46 АПК РФ). То есть соединение требований необходимо отличать от соединения лиц, участвующих в деле.

Множество лиц на стороне истца или ответчика обусловлено наличием у них общего права или общей обязанности. Соединение лиц может иметь место между истцом и третьим лицом с самостоятельными требованиями на предмет спора.

Арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

Объединение дел в одно производство и выделение требований в отдельное производство допускаются до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство или об отказе в этом арбитражный суд выносит определение. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Срок направления копий АПК РФ не установлен.

Дела, находящиеся в производстве арбитражного суда первой инстанции, в случае объединения их в одно производство передаются судье, который раньше других судей принял исковое заявление к производству арбитражного суда.

Определение арбитражного суда об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, **не превышающий десяти дней** со дня вынесения данного определения, в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч. 7 ст. 130 АПК РФ).

После объединения дел в одно производство или выделения требований в отдельное производство рассмотрение дела

производится с самого начала. Процессуальные сроки также начинают исчисляться заново.

В случае, если арбитражный суд при рассмотрении дела установит, что в производстве другого арбитражного суда находится дело, требования по которому связаны по основаниям их возникновения и (или) представленным доказательствам с требованиями, заявленными в рассматриваемом им деле, и имеется риск принятия противоречащих друг другу судебных актов, он может приостановить производство по делу (ч. 9 ст. 130 АПК РФ).

15.7. Предъявление встречного иска

Ответчик до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, вправе предъявить истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском. Встречный иск является самостоятельным средством процессуальной защиты оспариваемых прав наряду с возражениями на иск.

Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления исков.

Встречный иск принимается арбитражным судом в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования (зачету могут подлежать такие требования, которые имеют однородный характер);
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь, и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела (ч. 3 ст. 132 АПК РФ).

Арбитражный суд возвращает встречный иск, если отсутствуют перечисленные условия, по правилам ст. 129 АПК РФ, т.е. посредством принятия судебного определения, направления (вручения) исковых материалов, выдачи при наличии к тому оснований справки на возврат государственной пошлины из федерального бюджета. Возвращение встречного иска не препятствует обращению ответчика в данном деле

с самостоятельным иском требованием к истцу, но уже в рамках другого самостоятельного дела.

Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеется несколько дел, требования по которым отвечают условиям первоначального и встречного исков, объединяет по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения по правилам, установленным ст. 130 АПК РФ.

После принятия встречного иска рассмотрение дела производится с самого начала (ч. 6 ст. 132 АПК РФ). Это означает исчисление процессуальных сроков, отведенных для рассмотрения арбитражным судом дела, также заново разбирательство начинается со стадии подготовки дела к слушанию и первичного обмена состязательными бумагами.

Глава 16. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

16.1. Порядок подготовки дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично по каждому находящемуся в производстве арбитражного суда первой инстанции делу в целях обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения (ч. 1 ст. 133 АПК РФ).

После принятия искового заявления к производству судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает сторонам на действия, которые им надлежит совершить, и сроки совершения этих действий. На подготовку дела к судебному разбирательству может быть указано в определении о принятии заявления к производству.

Каких-либо сроков вынесения отдельного определения о подготовке дела к судебному разбирательству и направления его лицам, участвующим в деле в АПК РФ, не указывается. Эти вопросы судья решает самостоятельно с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий (ст. 134 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 135 АПК РФ при подготовке дела

к судебному разбирательству судья:

1) вызывает стороны и (или) их представителей и проводит с ними собеседование в целях выяснения обстоятельств, касающихся существования заявленных требований и возражений; предлагает раскрыть доказательства, их подтверждающие, и представить при необходимости дополнительные доказательства в определенный срок; разъясняет сторонам их права и обязанности, последствия совершения или несовершения процессуальных действий в установленный срок; определяет по согласованию со сторонами сроки представления необходимых доказательств и проведения предварительного судебного заседания;

2) разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, судебному примирителю, использовать другие примирительные процедуры, разъясняет условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, а также последствия совершения таких действий, принимает меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон;

3) оказывает содействие сторонам в получении необходимых доказательств, истребует по ходатайству сторон, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, по своей инициативе необходимые доказательства, разрешает вопросы о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, специалиста, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры для представления сторонами доказательств;

4) по ходатайству сторон разрешает вопросы об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств, направляет судебные поручения;

5) рассматривает вопросы о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска,

возможности проведения выездного судебного заседания;

б) совершает иные направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела действия.

Согласно ч. 3 ст. 135 АПК РФ, суд вправе вынести определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства в случае, если при подготовке дела к судебному разбирательству истцом будет заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и в арбитражный суд поступит согласие ответчика на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Суд может и по своей инициативе предложить рассмотреть дело в порядке упрощенного производства. При согласии на это сторон выносится соответствующее определение. О сроках направления определения сторонам АПК РФ и в данном случае умалчивает.

Одновременно с указанным определением сторонам направляются данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Исковое заявление, заявление по данному делу размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в «Интернет» в разделе, доступ к которому предоставляется исключительно лицам, участвующим в деле, *не позднее следующего дня* после дня вынесения указанного определения.

16.2. Предварительное судебное заседание

В предварительном судебном заседании дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения. Указанные лица вправе участвовать в предварительном судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи (ч. 1 ст. 136 АПК РФ).

При неявке в предварительное судебное заседание надлежащим образом извещенных истца и (или) ответчика, других заинтересованных лиц, которые могут быть привлечены к участию в деле, заседание проводится в их отсутствие.

Арбитражный суд в предварительном судебном заседании:

– разрешает ходатайства сторон;

– определяет достаточность представленных доказательств, доводит до сведения сторон, какие доказательства имеются в деле;

– выясняет мнение сторон о возможности урегулировать спор, предлагает сторонам использовать примирительные процедуры; при выявлении намерения сторон обратиться к судебному примирителю суд утверждает его кандидатуру, выбранную сторонами;

– выносит на рассмотрение вопросы, разрешаемые при подготовке дела к судебному разбирательству, и совершает предусмотренные АПК РФ иные процессуальные действия (например, в случае невозможности получения доказательств, находящихся на территории другого субъекта РФ, поручает соответствующему арбитражному суду провести определенные процессуальные действия).

Если при подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд установит наличие оснований для приостановления производства по делу (ст. 143, 144 АПК РФ), оставления иска без рассмотрения (ст. 148 АПК РФ), прекращения производства по делу (ст. 150 АПК РФ), то выносится соответствующее определение, за исключением случаев, когда производство по делу подлежит прекращению в связи с заключением сторонами мирового соглашения (ч. 2 ст. 150 АПК РФ).

В предварительном судебном заседании стороны вправе представлять доказательства, заявлять ходатайства, излагать свои доводы по всем возникающим в заседании вопросам. Указанные лица вправе пользоваться и иными правами (ч. 1 ст. 41 АПК РФ), например, заявлять отвод судьбе при наличии на то оснований (ст. 21, 22, 25 АПК РФ).

После завершения рассмотрения всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд с учетом мнения сторон и привлекаемых к участию в деле третьих лиц решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству (ч. 5 ст. 136 АПК РФ).

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Копии определения о назначении дела к судебному разбирательству направляются лицам, участвующим в деле (ч. 3

ст. 137 АПК РФ). Сроки направления определения АПК РФ не уточняет.

Глава 17. ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

17.1. Виды примирительных процедур и их результаты

На всех этапах судопроизводства арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

Стороны могут урегулировать спор путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону (ст. 138.2 АПК РФ).

Примирительная процедура может быть проведена по ходатайству сторон либо по предложению суда. Если согласие по этому поводу достигнуто, суд выносит определение о проведении примирительной процедуры и при необходимости об отложении судебного разбирательства, а также срок проведения примирительной процедуры.

В случае, если стороны не достигли примирения, отказались от проведения примирительных процедур либо истек срок их проведения, арбитражный суд возобновляет судебное разбирательство (ст. 138.1 АПК РФ).

Результатами примирения сторон могут быть:

- 1) мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований;
- 2) частичный или полный отказ от иска;
- 3) частичное или полное признание иска;
- 4) полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления);
- 5) признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения;
- 6) соглашение по обстоятельствам дела;
- 7) подписание письма-согласия на государственную регистрацию товарного знака (ст. 138.6 АПК РФ).

В отличие от переговоров и медиации, порядок проведения которых стороны определяют самостоятельно, судебное примирение и мировое соглашение АПК РФ регламентирует достаточно подробно.

17.2. Судебное примирение

Что касается судебного примирения, то ст. 138.5 АПК РФ указывает, что оно должно осуществляться с участием судебного примирителя, который обязан действовать на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности.

Судебным примирителем является судья в отставке, изъявившим желание выступать в качестве такового на платной основе¹⁷.

Список судебных примирителей формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда РФ на основе соответствующих предложений арбитражных судов. Кандидатура конкретного судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон из указанного списка и утверждается определением суда.

Судебный примиритель в целях урегулирования спора на приемлемых для сторон условиях в соответствии со ст. 138.5 АПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утверждаемым Верховным судом РФ вправе:

- вести переговоры со сторонами, в том числе индивидуальные, другими лицами, участвующими в деле и в судебном примирении;
- изучать представленные сторонами документы и иную информацию;
- предлагать сторонам представить дополнительные документы и информацию;
- знакомиться с материалами дела с согласия арбитражного суда
- получать необходимые консультации у специалистов;
- содействовать сторонам в обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;
- давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора, сохранения между сторонами деловых отношений (в частности, в отношении проверки истцом правомерности, оправданности и разумности предъявленной к

¹⁷ Порядок и условия оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей, определяются Правительством Российской Федерации.

взысканию суммы; проверки обоснованности ответчиком возражений на иск; проведения сторонами дополнительной сверки расчетов, обсуждения условий договора, из которого возник спор, сопоставляя обстоятельства их выполнения или невыполнения с характером исковых требований, выяснения однозначности понимания сторонами условий договора, иных правоотношений);

– разъяснять законодательство и практику его применения;

– предлагать сторонам выработать и обсудить варианты урегулирования спора (оптимальный, удовлетворительный, нежелательный);

– отказаться от проведения судебного примирения при наличии обстоятельств, препятствующих его проведению (в частности, болезнь, нахождение судебного примирителя вне пределов региона проживания или нахождения сторон спора).

– осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора.

Следует отметить, что судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса. Его действия по соблюдению Регламента вправе контролировать судья, запрашивая информацию о ходе примирительной процедуры, но не чаще чем один раз в *четырнадцать календарных дней* (абз. 3 ч. 5 ст. 138.5 АПК РФ).

17.3. Мировое соглашение

Под мировым соглашением понимается соглашение сторон о прекращении спора на основе взаимного компромисса, уступок. Оно может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса, в том числе и при исполнении судебного акта.

Мировое соглашение регламентируют ст. 139–142 АПК РФ. Оно может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено АПК и иным федеральным законом. К примеру, это невозможно по многим делам, возникающим из

публичных правоотношений (по делам об оспаривании нормативных правовых актов, по делам о взыскании недоимок).

В заключении мирового соглашения, помимо сторон спора, могут участвовать третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, но только если они приобретают какие-либо права или на них возлагаются какие-либо обязанности по результатам заключения мирового соглашения. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве его стороны.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Поэтому, утверждая мировое соглашение, арбитражный суд должен в каждом конкретном случае проверить соблюдение требований закона к порядку заключения сделок по отчуждению имущества (например, проверить порядок заключения крупных сделок, участия при заключении мирового соглашения при банкротстве должника его органов управления, участие в мировом соглашении третьего лица с самостоятельными требованиями и др.) (ст. 139 АПК РФ).

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой, поскольку без них невозможно установить предмет договоренности.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга¹⁸, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, арбитражный суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном АПК РФ.

¹⁸ Условие о прощении долга не может быть включено в мировое соглашение, заключаемое между коммерческими организациями, т.к. это противоречит ст. 475 ГК РФ, запрещающей дарение в отношениях между указанными организациями.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя.

Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается арбитражным судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела (ст. 140 АПК РФ).

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт (ч. 1 ст. 141 АПК РФ).

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается арбитражным судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается арбитражным судом, если от этих лиц не поступало заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

Если суд признает, что дело не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, то наступают последствия, предусмотренные ч. 5 ст. 158 АПК РФ, – отложение судебного разбирательства (отложение судебного разбирательства может быть осуществлено на срок **до одного месяца**, а при обращении за содействием к суду или посреднику – **до 60 дней**) (ч. 7 ст. 158 АПК РФ).

Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается арбитражным судом в срок, **не превышающий месяца** со дня поступления в суд заявления о его утверждении (ч. 4 ст. 141 АПК РФ).

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции *в течение месяца* со дня вынесения определения (ч. 11 ст. 141 АПК РФ).

Об отказе в утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение, которое также может быть обжаловано (ч. 12 ст. 141 АПК) *в течение месяца* (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение (ст. 142 АПК РФ).

Глава 18. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

18.1. Понятие приостановления производства по делу. Обязанности и права арбитражного суда в отношении приостановления производства по делу

Приостановление производства по делу представляет собой временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное объективными обстоятельствами, препятствующими дальнейшему развитию процесса.

Арбитражный суд *обязан* приостановить производство по делу в случае:

1) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом (до вступления в законную силу судебного акта соответствующего суда);

2) пребывания гражданина-ответчика в действующей час-

ти Вооруженных Сил Российской Федерации или ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации (до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу);

3) смерти гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство (до определения правопреемника лица, участвующего в деле);

4) утраты гражданином, являющимся стороной в деле, дееспособности (до назначения недееспособному лицу представителя) (ст. 143 АПК РФ).

Арбитражный суд может приостановить производство по делу и в иных случаях, предусмотренных федеральным законом. Такие случаи установлены, например, ст. 58 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), которая устанавливает возможность приостановления производства по делу по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве при обжаловании судебных актов, касающихся признания должника банкротом и об открытии конкурсного производства; отказа в признании должника банкротом; введения финансового оздоровления, внешнего управления; прекращения производства по делу о банкротстве; оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения; утверждения мирового соглашения, а также обжаловании решений собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Арбитражный суд *вправе* приостановить производство по делу в случае:

1) назначения арбитражным судом экспертизы (до истечения срока, установленного арбитражным судом);

2) реорганизации юридического лица, являющегося лицом, участвующим в деле (до определения правопреемника лица, участвующего в деле);

3) привлечения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, для выполнения государственной обязанности (до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу);

4) нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной

служебной командировке (до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу);

5) рассмотрения международным судом, судом иностранного государства другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения данного дела (до вступления в законную силу судебного акта соответствующего суда) (ст. 144 АПК РФ).

18.2. Порядок возобновления производства по делу

Арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устранения по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

О приостановлении производства по делу, его возобновлении или об отказе в возобновлении арбитражный суд выносит определение. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Определение арбитражного суда о приостановлении производства по делу, об отказе в возобновлении производства по делу может быть обжаловано (ч. 2 ст. 147 АПК РФ). Срок обжалования не должен превышать *месяца со дня вынесения определения* (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

Основное процессуальное последствие приостановления производства по делу заключается в приостановлении течения всех процессуальных сроков. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Глава 19. ОСТАВЛЕНИЕ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

19.1. Основания для оставления искового заявления без рассмотрения

Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения (ст. 148 АПК РФ), если после его принятия к производству установит, что:

1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям (решение по тождественному требованию не вступило в законную силу);

2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком;

3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве;

5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом;

6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу;

7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;

8) заявлено исковое требование о взыскании судебных расходов, которое подлежит рассмотрению в соответствии со ст. 112 АПК РФ («Разрешение вопросов о судебных расходах»);

9) истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения по иным основаниям, предусмотренным АПК РФ. Так, согласно ч. 1 ст. 252 АПК РФ, арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения, если в производстве иностранного суда находится на рассмотрении дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, при условии, что рассмотрение данного дела не относится к ис-

ключительной компетенции арбитражного суда в РФ¹⁹.

19.2. Порядок и последствия оставления искового заявления без рассмотрения

В случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением определения (ч. 1 ст. 149 АПК РФ)

В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без рассмотрения со ссылкой на конкретные пункты и статьи АПК РФ, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ (истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором).

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Срок направления определения АПК РФ не указывает. Определение арбитражного суда об оставлении искового заявления без рассмотрения может быть обжаловано (ч. 2 ст. 149 АПК РФ) в общие сроки об обжаловании определений (*в течение месяца со дня вынесения определения*) (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения (ч. 3 ст. 149 АПК РФ).

¹⁹ Вопреки прямому указанию ч. 2 ст. 148 АПК РФ, что арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения только по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, такое основание содержится в абз. 7 п. 3 ст. 48 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», где указывается, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд может реализовать полномочие по отказу во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения.

Глава 20. ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

20.1. Основания для прекращения производства по делу

Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что:

- 1) дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
- 2) имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда;
- 3) имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- 4) истец отказался от иска, и отказ принят арбитражным судом;
- 5) организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована;
- 6) после смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемства;
- 7) имеются основания, предусмотренные ч. 7 ст. 194 АПК РФ²⁰;
- 8) арбитражный суд утвердил заключенное сторонами мировое соглашение и в иных предусмотренных АПК РФ случаях (ст. 150 АПК РФ) (Прекращение производства по делу возможно не только при производстве в суде первой инстанции, но и при производстве в суде апелляционной, кассационной и даже надзорной инстанций. АПК РФ устанавливает в качестве одного из полномочий судов вышестоящих инстанций право отменить судебный акт и прекратить производство по делу (ст.ст. 269, 287, 308.11 АПК РФ).

²⁰ Часть 7 ст. 194 АПК РФ гласит: «В случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, арбитражный суд прекращает производство по делу».

20.2. Порядок и последствия прекращения производства по делу

О прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, при этом конкретные сроки направления определения АПК РФ не указываются. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано (ч. 2 ст. 151 АПК РФ) в общие сроки обжалования определения (*в течение месяца* со дня принятия определения (ч. 3 ст. 188 АПК РФ)).

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, за исключением прекращения производства по делу о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке (ч. 3 ст. 151 АПК РФ).

Имеются особенности оформления прекращения производства по делу при заключении мирового соглашения. Так, если мировое соглашение заключено сторонами в отношении части требований (например, о взыскании долга), а в части других требований отсутствует мировое соглашение и суд рассматривает дело по существу, то принимается не определение, а другой акт – решение, в котором в резолютивной части содержатся два вывода: первый об утверждении мирового соглашения в части исковых требований и прекращении в этой части производства по делу и второй вывод о результатах рассмотрения исковых требований в остальной части.

Если производство по делу прекращается в суде апелляционной инстанции, суде кассационной инстанции или в суде надзорной инстанции, то принимается постановление, в резолютивной части которого указывается на отмену (изменение) судебных актов предыдущих инстанций; утверждение мирового соглашения, прекращение производства по делу.

Глава 21. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

21.1. Срок рассмотрения дела и принятия решения

Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции *в срок, не превышающий шести месяцев* со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если АПК не установлено иное (ч. 1 ст. 152 АПК РФ).

Шестимесячный срок рассмотрения дела в первой инстанции может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда *до девяти месяцев* в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса (ч. 2 ст. 152 АПК РФ).

Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено в случаях, предусмотренных АПК РФ, не включается в срок рассмотрения дела, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства (ч. 3 ст. 152 АПК РФ).

Общий срок в шесть месяцев, установленный для рассмотрения дела и принятия решения, применяется не во всех случаях. АПК РФ допускает ряд изъятий из этого правила.

Так, срок *в восемь месяцев* установлен ч. 2 ст. 225.16 АПК РФ для рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Срок *в два месяца* установлен для рассмотрения дел:

- о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (ч. 1 ст. 205 АПК РФ);
- об оспаривании решений административных органов, если иные сроки не установлены федеральным законом (ч. 1 ст. 210 АПК РФ);
- для дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства (ч. 2 ст. 226 АПК РФ);
- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ст. 222.7 АПК РФ);
- упрощенного производства рассматриваются (ч. 2 ст.

226 АПК РФ).

Срок в один месяц установлен для рассмотрения дел:

– о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами (абз. 2 ч. 1 ст. 152 АПК РФ);

– о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 1 ст. 316 АПК РФ);

– о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ч. 2 ст. 225.7 АПК РФ);

– об отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта, изменении способа и порядка его исполнения (ч. 2 ст. 324 АПК РФ);

– об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, а также иные вопросы, возникающие в процессе исполнительного производства и в силу закона подлежащие рассмотрению судом (ч. 2.1 ст. 324 АПК РФ).

Срок, не превышающий десяти дней, установлен для рассмотрения:

– заявления об индексации взыскиваемых денежных сумм (ч. 2 ст. 183 АПК РФ);

– заявления взыскателя о выдаче дубликата исполнительного листа (ч. 3 ст. 323 АПК РФ);

– заявления о приостановлении или прекращении исполнительного производства (ч. 3 ст. 327 АПК РФ);

– заявления об отложении исполнительных действий (ч. 3 ст. 328 АПК РФ).

Срок в пять дней установлен для рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока (ч. 4 ст. 117 АПК РФ).

Во всех приведенных случаях срок исчисляется с момента поступления в суд соответствующего иска, заявления, ходатайства.

21.2. Судебное заседание арбитражного суда

Разбирательство дела осуществляется в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи.

В случае удовлетворения ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи арбитражный суд, рассматривающий дело, поручает соответствующему арбитражному суду, при содействии которого заявитель сможет участвовать в таком судебном заседании, организацию видеоконференцсвязи в целях участия заявителя в судебном заседании, о чем выносится определение в соответствии со ст. 73 АПК РФ.

При использовании систем видеоконференцсвязи в арбитражном суде, рассматривающем дело, а также в арбитражном суде, осуществляющем организацию видеоконференцсвязи, составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Материальный носитель видеозаписи судебного заседания направляется **в пятидневный срок** в суд, рассматривающий дело, и приобщается к протоколу судебного заседания (ч. 4 ст. 153.1 АПК РФ).

Арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в случаях, если:

- 1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи;
- 2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании (ст. 153.1 АПК РФ).

Порядок в судебном заседании

При входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают. Решение арбитражного суда все нахо-

дящиеся в зале судебного заседания лица выслушивают стоя.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса обращаются к арбитражному суду со словами: «Уважаемый суд!» Свои объяснения и показания суду, вопросы другим лицам, участвующим в деле, ответы на вопросы они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено только с разрешения суда.

В соответствии с ч. 3. ст. 154 АПК РФ судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников арбитражного процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенную судом кино- и фотосъемку, видеозапись, трансляцию судебного заседания по радио и телевидению, не должны мешать порядку в судебном заседании. Эти действия могут быть ограничены судом во времени. Об использовании средств звукозаписи в ходе судебного процесса в АПК РФ ничего не говорится, из чего можно сделать вывод о возможности их использования без разрешения суда.

Лица, присутствующие в зале судебного заседания, обязаны соблюдать установленный порядок. Лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, после предупреждения может быть удалено из зала судебного заседания.

Арбитражный суд может подвергнуть лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, судебному штрафу в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 АПК РФ (ст. 154 АПК РФ) (до пяти тысяч рублей).

Протокол судебного заседания

В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи и составляется протокол в письменной форме.

Протокол составляет секретарь судебного заседания или помощник судьи.

Протокол подписывается председательствующим в судеб-

ном заседании, секретарем судебного заседания или помощником судьи, который составлял протокол судебного заседания, **не позднее следующего дня** после дня окончания судебного заседания, а протокол о совершении отдельного процессуального действия – непосредственно после совершения отдельного процессуального действия (ч. 5 ст. 155 АПК РФ).

Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Материальный носитель аудиозаписи приобщается к протоколу.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с аудиозаписью судебного заседания, протоколами судебного заседания и протоколами о совершении отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления **в пятидневный срок** после подписания соответствующего протокола (ч. 7 ст. 155 АПК РФ). К замечаниям могут быть приложены материальные носители проведенной лицом, участвующим в деле, аудио- и (или) видеозаписи судебного заседания.

Замечания на протокол, представленные в арбитражный суд по истечении пятидневного срока, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, представившему эти замечания.

О принятии или об отклонении замечаний на протокол арбитражный суд выносит определение **не позднее следующего дня** после дня поступления этих замечаний в суд (ч. 8 ст. 155 АПК РФ). Замечания на протокол и определение суда приобщаются к протоколу²¹. Обжалование отказа в удовлетворении замечаний на протокол отдельно от обжалуемого судебного акта не предусмотрено.

²¹ По изложенному в письменной форме ходатайству лица, участвующего в деле, и за его счет могут быть изготовлены копия протокола и (или) копия аудиозаписи судебного заседания (ст. 155 АПК РФ). Согласно подп. 13 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ, размер госпошлины за выдачу копии протоколов судебного заседания, выдаваемых арбитражным судом, составляет 2 руб. за одну страницу, но не менее 20 руб. в целом за копию протокола. Расходы на изготовление аудиозаписи должны быть компенсированы по фактическим затратам.

Рассмотрение дела в отсутствие лиц, участвующих в процессе

В случае, если стороны известили суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие, а также при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В случае, если в судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, а их явка в соответствии с АПК РФ была признана арбитражным судом обязательной, суд может наложить на указанных лиц судебный штраф в порядке и в размерах, которые предусмотрены в главе 11 АПК РФ (на граждан – до пяти тысяч рублей, на должностных лиц – до тридцати тысяч рублей). При этом дело суд рассматривает в их отсутствие (ч. 5 ст. 156 АПК РФ). Здесь, таким образом, речь идет об обязанности арбитражного суда, а не о его праве.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и их должностных лиц для дачи объяснений по делам об оспаривании принятых ими нормативных правовых (ч. 3 ст. 194 АПК РФ), ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) (ч. 3 ст. 200 АПК РФ). По делам о привлечении организаций и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности арбитражный суд вправе признать обязательной явку в судебное заседание для дачи объяснений как представителя административного органа, так и лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении или которое привлечено к административной ответственности (ч. 4 ст. 205, ч. 3 ст. 210). По делам о взыскании с организаций и индивидуальных предпринимателей обязательных платежей и санкций арбитражный суд вправе признать обязательной явку в судебное заседание любого лица, участвующего в деле (ч. 3 ст. 215 АПК РФ).

Неявка в изложенных случаях указанных лиц в судебное заседание, является основанием для наложения на них штрафа

фа, однако АПК РФ не предусматривает рассмотрение соответствующего дела в их отсутствие.

Последствия неявки в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков

При неявке в судебное заседание экспертов, свидетелей, переводчиков, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, арбитражный суд выносит определение об отложении судебного разбирательства, если стороны не заявили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

В случае, если вызванные в судебное заседание эксперт, свидетель, переводчик не явились в суд по причинам, признанным судом неуважительными, суд может наложить на них судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 АПК (ст. 157 АПК РФ).

Отложение судебного разбирательства

В соответствии с ч. 1 ст. 158 АПК РФ арбитражный суд *откладывает* судебное заседание в случае неявки в судебное заседание лица, участвующего в деле, если в отношении этого лица у суда отсутствуют сведения об извещении его о времени и месте судебного разбирательства.

Арбитражный суд *может* отложить судебное заседание:

– по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, судебному примирителю, а также в случае принятия сторонами предложения арбитражного суда использовать примирительную процедуру;

– в случае, если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание;

– по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине;

– если признает, что дело не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических

неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий (ч. 2–5 ст. 158 АПК РФ).

Судебное разбирательство может быть отложено на срок, необходимый для устранения обстоятельств, послуживших основанием для отложения, но **не более чем на один месяц**, а в случае обращения обеих сторон за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору и судебному примирителю, в целях урегулирования спора судебное разбирательство может быть отложено **на срок, не превышающий 60 дней** (ч. 2 и 7 ст. 158 АПК РФ).

По решению председателя арбитражного суда, заместителя председателя арбитражного суда или председателя судебного состава судебное разбирательство может быть отложено в случае болезни судьи или по иным причинам невозможности проведения судебного заседания **на срок, не превышающий 10 дней** (абз. 2 ч. 5 ст. 158 АПК РФ).

Об отложении судебного разбирательства арбитражный суд выносит определение. Обжалование определения АПК РФ не предусмотрено.

Судебное разбирательство в новом судебном заседании возобновляется с того момента, с которого оно было отложено.

Разрешение арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле

Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, о достигнутых ими соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, обосновываются лицами, участвующими в деле, и подаются в письменной форме, направляются в электронном виде или заносятся в протокол судебного заседания.

Заявления и ходатайства разрешаются арбитражным су-

дом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. По результатам рассмотрения заявлений и ходатайств арбитражный суд выносит определения.

Лицо, которому отказано в удовлетворении ходатайства, в том числе при подготовке дела к судебному разбирательству, в предварительном заседании, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи с указанием арбитражного суда, при содействии которого заявитель может участвовать в судебном заседании, подается в суд, рассматривающий дело, до назначения дела к судебному разбирательству и рассматривается судьей, рассматривающим дело, единолично **в пятидневный срок** (ч. 4 ст. 159 АПК РФ) после дня поступления ходатайства в арбитражный суд без извещения сторон. Такое ходатайство также может быть заявлено в исковом заявлении или отзыве на исковое заявление.

Арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам.

Определения, принимаемые по заявлениям и ходатайствам лиц, участвующих в деле, отдельно от обжалуемого судебного акта не обжалуются.

Рассмотрение дела в отдельных заседаниях арбитражного суда

В случае, если в одном заявлении соединены требование об установлении оснований ответственности ответчика и связанное с ним требование о применении мер ответственности, арбитражный суд вправе с согласия сторон рассмотреть такие требования в отдельных судебных заседаниях (ч. 1 ст. 160 АПК РФ).

О рассмотрении дела в отдельных судебных заседаниях выносится определение, которое не подлежит обжалованию.

При отказе в удовлетворении требования об установлении оснований ответственности ответчика арбитражный суд не рассматривает связанное с ним требование о применении мер ответственности и второе судебное заседание не проводит.

В случае удовлетворения требования об установлении оснований ответственности ответчика арбитражный суд сразу же или после перерыва, **срок которого не может превышать пять дней** (ч. 3 ст. 160 АПК РФ), вправе провести второе судебное заседание и в этом судебном заседании рассмотреть требование о применении мер ответственности, в том числе определить размер взыскиваемой суммы. По результатам рассмотрения арбитражный суд принимает решение по всем заявленным требованиям.

В случае, если в судебном заседании объявлялся перерыв, во время которого стороны достигли договоренности или урегулировали спор в части требований о применении мер ответственности, арбитражный суд не рассматривает эти требования и прекращает производство по делу в части требований о применении мер ответственности при условии, что истец обратился с отказом в письменной форме от иска или стороны заключили мировое соглашение в этой части требований и отказ принят либо мировое соглашение утверждено судом, на что указывается в судебном акте арбитражного суда (ч. 4 ст. 160 АПК РФ).

Заявление о фальсификации доказательства

Если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд:

- разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления;
- исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу;
- проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из чис-

ла доказательств по делу. В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры (например, допрос свидетелей, присутствовавших при составлении документа; ознакомление с нотариально заверенными объяснениями лиц, представленных в материалы дела сторонами).

Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства арбитражный суд отражает в протоколе судебного заседания (ст. 161 АПК РФ).

Исследование доказательств

При рассмотрении дела арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства по делу: ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации специалистов, а также огласить такие объяснения, показания, заключения, консультации, представленные в письменной форме.

Воспроизведение аудио- и видеозаписей проводится арбитражным судом в зале судебного заседания или в ином специально оборудованном для этой цели помещении. Факт воспроизведения аудио- и видеозаписей отражается в протоколе судебного заседания.

При исследовании доказательств арбитражный суд оглашает соглашения лиц, участвующих в деле, о достигнутых договоренностях по обстоятельствам дела.

Лицо, участвующее в деле, вправе дать арбитражному суду пояснения о представленных им доказательствах, и доказательствах, истребованных судом по его ходатайству, а также задать вопросы вызванным в судебное заседание экспертам и свидетелям. При этом первым задает вопросы лицо, по ходатайству которого были вызваны эксперты и свидетели (ст. 162 АПК РФ).

Перерыв в судебном заседании

Арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в су-

дебном заседании. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок, *не превышающий пяти дней* (ч. 2 ст. 163 АПК РФ).

На перерыв в пределах дня судебного заседания и время, когда заседание будет продолжено, указывается в протоколе судебного заседания. О перерыве на более длительный срок арбитражный суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания. В определении указываются время и место продолжения судебного заседания.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий в судебном заседании.

Судебные прения

После завершения исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет у лиц, участвующих в деле, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий в судебном заседании объявляет исследование доказательств законченным, и суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения состоят из устных выступлений лиц, участвующих в деле, и их представителей. В этих выступлениях они обосновывают свою позицию по делу.

В судебных прениях первыми выступают истец и (или) его представитель, затем – третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, ответчик и (или) его представитель. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, выступает после истца или после ответчика, на стороне которого оно участвует в деле.

Прокурор, представитель государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа, обратившиеся в арбитражный суд в соответствии со ст. 52 и 53 АПК РФ, выступают в судебных прениях первыми.

Участники судебных прений не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, и на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

После выступления всех участников судебных прений каждый из них вправе выступить с репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и (или) его представителю (ст. 164 АПК РФ).

Возобновление исследования доказательств

В случае, если арбитражный суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать новые доказательства, суд возобновляет исследование доказательств, на что указывает в протоколе судебного заседания. После окончания дополнительного исследования доказательств судебные прения происходят в общем порядке, установленном АПК РФ (ст. 165).

Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования доказательств по делу и судебных прений председательствующий в судебном заседании объявляет рассмотрение дела по существу законченным, и арбитражный суд удаляется для принятия решения, о чем объявляется присутствующим в зале судебного заседания (ст. 166 АПК РФ).

Глава 22. РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА

22.1. Принятие решения

При разрешении спора по существу арбитражный суд первой инстанции принимает решение. Решение принимается именем Российской Федерации.

В помещении, в котором арбитражный суд проводит совещание и принимает судебный акт, могут находиться только лица, входящие в состав суда, рассматривающего дело.

Решение арбитражного суда излагается в виде отдельного документа и должно быть написано от руки или выполнено с помощью технических средств, с соблюдением всех реквизитов, предусмотренных ст. 170 АПК РФ.

Решение подписывается судьей, а в случае коллегиального рассмотрения дела – всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение. Если составление мотивированного решения отло-

жено на срок, указанный в ч. 2 ст. 176 АПК РФ (*до пяти дней*), судьи обязаны подписать объявленную резолютивную часть решения, которая приобщается к делу.

Все исправления в решении должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до объявления решения. Решение арбитражного суда выполняется в одном экземпляре и приобщается к делу (ст. 169 АПК РФ). Последующее исправление допущенных ошибок, опечаток и описок возможно посредством вынесения судебного определения по этому поводу, которое может быть обжаловано (ч. 4 ст. 179 АПК РФ).

22.2. Содержание решения арбитражного суда

Решение арбитражного суда должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть решения должна содержать:

- наименование арбитражного суда, принявшего решение;
- состав суда;
- фамилию лица, которое вело протокол судебного заседания;
- номер дела, дату и место принятия решения;
- предмет спора;
- наименования лиц, участвующих в деле;
- фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий.

Во вводной части судебного решения отмечаются сведения о том, в открытом или закрытом заседании слушалось дело.

Описательная часть решения должна содержать краткое изложение заявленных требований и возражений, объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле:

- предмет и основание иска; изменение истцом предмета и основания иска, увеличение или уменьшение исковых требований;
- мнение ответчика по поводу признания иска или несогласия с ним (в последнем случае кратко указывается суть возражений);
- объяснения других лиц, участвующих в деле (третьих лиц, прокурора, представителей государственных органов,

органов местного самоуправления и иных органов, обратившихся в суд в случаях, предусмотренных АПК РФ).

В мотивировочной части решения должны быть указаны:

– фактические и иные обстоятельства дела, установленные арбитражным судом;

– доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения; мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле;

– законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

– обоснования принятых судом решений и обоснования по другим вопросам, указанным в резолютивной части.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления высших судебных инстанций.

Резолютивная часть решения должна содержать:

– выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований;

– указание на распределение между сторонами судебных расходов;

– срок и порядок обжалования решения.

При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается денежная сумма, подлежащая взысканию в результате зачета.

Если арбитражный суд установил порядок исполнения решения или принял меры по обеспечению его исполнения, на это также указывается в резолютивной части решения (ст.170 АПК РФ).

Решение о взыскании денежных средств и присуждении имущества

При удовлетворении требования о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с раздельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пеней) и процентов. Помимо этого, необходимо четко указать, с какой организации или гражданина-предпринимателя и в чью пользу взыскивается денежная сумма.

При присуждении имущества арбитражный суд указывает наименование имущества, подлежащего передаче истцу, его стоимость и место нахождения (ст. 171 АПК РФ). Указание на стоимость имущества дает возможность при отсутствии имущества у должника взыскать его стоимость.

Решение о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа

При удовлетворении требования относительно спора о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке²², в резолютивной части решения арбитражный суд указывает наименование, номер, дату выдачи документа, не подлежащего исполнению, и денежную сумму, не подлежащую списанию (ст. 172 АПК РФ). Кроме этого, следует указать орган, выдавший указанный документ.

Если суд придет к выводу о том, что исполнительный документ не подлежит исполнению в какой-либо части, то он должен указать, в какой именно части тот признается не подлежащим исполнению.

²² Перечень исполнительных документов указан в ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Применительно к арбитражному судопроизводству к ним относятся: исполнительные листы; судебные приказы; акты органов, осуществляющих контрольные функции, судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях; постановления судебного пристава-исполнителя; исполнительная надпись нотариуса (исполнительная надпись нотариуса – распоряжение нотариуса о взыскании с должника причитающей взыскателю суммы денег или имущества, учиненное на подлинном деловом документе, устанавливающем задолженность).

Решение о заключении или об изменении договора

По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается вывод арбитражного суда по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор (ст. 173 АПК РФ). Здесь же может быть разрешен вопрос о возмещении убытков, причиненных изменением договора, если основанием его изменения послужило существенное нарушение условий договора одной из сторон (ч. 5 ст. 453 ГК РФ).

Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

При принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает, какие именно действия должен совершить ответчик, а также место и срок их совершения.

При принятии решения, обязывающего организацию совершить определенные действия, не связанные со взысканием денежных средств или с передачей имущества, арбитражный суд в резолютивной части решения может указать руководителя или иное лицо, на которых возлагается исполнение решения, а также срок исполнения.

Арбитражный суд может указать в решении, что истец вправе осуществить соответствующие действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов в случае, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока (ст. 174 АПК РФ).

Решение в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

При принятии решения в пользу нескольких истцов арбитражный суд указывает, в какой части (доле) оно относится к каждому из них, или указывает, что право требования является солидарным.

При принятии решения против нескольких ответчиков арбитражный суд указывает, в какой части (доле) каждый из ответчиков должен выполнить решение, или указывает, что

их ответственность является солидарной (ст. 175 АПК РФ).

Вынося решение в отношении нескольких истцов или нескольких ответчиков, следует учитывать правила, регулирующие режим долевой и совместной собственности, правила долевой и солидарной ответственности, предусмотренные ст. 244–259, 332–326 ГК РФ.

22.3. Объявление решения и его направление лицам, участвующим в деле

Решение арбитражного суда объявляется председательствующим в том судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу.

В судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. В этом случае арбитражный суд объявляет, когда будет изготовлено решение в полном объеме, и разъясняет порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле.

Изготовление решения в полном объеме может быть отложено на срок, *не превышающий пяти дней* (ч. 2 ст. 176 АПК РФ). Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения. Соответственно с этого дня начинается исчисляться срок вступления решения в законную силу.

Одновременно с оглашением резолютивной части решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, разъясняется время (день и час), место ознакомления с решением в полном объеме. Эти сведения должны быть записаны в протоколе судебного заседания.

Председательствующий в судебном заседании после объявления решения разъясняет порядок его обжалования (ч. 4 ст. 176 АПК РФ).

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа *не позднее следующего дня после дня его принятия*.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумаж-

ном носителе могут быть направлены им **в пятидневный срок** со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В случае, если решение выполнено только на бумажном носителе, арбитражный суд направляет копии решения лицам, участвующим в деле, **в пятидневный срок** со дня принятия решения заказным письмом с уведомлением о вручении или вручает им под расписку (ч. 1 ст. 177 АПК РФ).

В случаях и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ, арбитражный суд направляет копии решения и иным лицам. Так, ст. 40 АПК РФ, помимо сторон, относит к таким лицам заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства и по делам о несостоятельности (банкротстве); третьих лиц; прокурора; государственные органы; органы местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 196 АПК РФ вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта направляется арбитражным судом в официальные издания государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, в которых был опубликован оспариваемый акт, и подлежит незамедлительному опубликованию указанными изданиями.

Часть 9 ст. 201 АПК РФ определяет, что копия решения арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц направляется **в пятидневный срок** со дня его принятия заявителю в органы, осуществляющие публичные полномочия, должностным лицам, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие). Суд может также направить копию решения в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу, прокурору, другим заинтересованным лицам.

Часть 6 ст. 211 АПК РФ гласит, что копия решения по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности направля-

ется арбитражным судом *в трехдневный срок* со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган.

Уведомление о вручении копии решения участникам процесса, а также расписка о вручении решения подшивается в дело и доказывает факт совершения соответствующих действий судьей.

Повторная выдача копий решения и других судебных актов лицам, участвующим в деле, оплачивается государственной пошлиной (ч. 3 ст. 177 АПК РФ).

22.4. Дополнительное решение

В соответствии с ч. 1 ст. 178 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если:

- по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение;
- суд, разрешив вопрос о праве, не указал в решении размер присужденной денежной суммы, подлежащее передаче имущество или не указал действия, которые обязан совершить ответчик;
- судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Вопрос о принятии арбитражным судом дополнительного решения разрешается в судебном заседании. Получив соответствующее заявление, судья арбитражного суда выносит определение о проведении судебного разбирательства, назначает его место и время, извещает об этом лиц, участвующих в деле.

Если инициатива принятия дополнительного решения принадлежит суду, то судья обязан вынести определение, указывающее на основания, по которым ставится вопрос о принятии дополнительного решения.

Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует рассмотрению вопроса о принятии дополнительного решения. При вынесении дополнительного решения арбитра-

ражный суд не вправе исследовать новые материалы.

В дополнительном решении арбитражный суд должен привести мотивы, по которым оно принимается. В случае отказа в принятии дополнительного решения выносится определение, которое может быть обжаловано (ч. 4 и 5 ст. 178 АПК РФ).

22.5. Разъяснение решения. Исправления, вносимые в решение

В случае неясности решения арбитражный суд, принявший его, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение органов и организаций вправе разъяснить решение. При этом арбитражный суд не вправе изменить его содержание и не может касаться иных вопросов, которые не были отражены в судебном решении.

Разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. Допускается разъяснение, если оно исполнено частично, но требование о разъяснении касается неисполненной части судебного решения и срок для принудительного исполнения решения не пропущен. Если пропущенный срок для предъявления исполнительного листа восстановлен, то может быть продлен и срок, в течение которого допускается разъяснение решения.

По вопросам разъяснения решения арбитражный суд без проведения судебного заседания выносит определение *в десятидневный срок* со дня поступления заявления в суд, которое может быть обжаловано (ч. 4 ст. 179 АПК РФ).

Помимо разъяснения, арбитражный суд, принявший решение, вправе по заявлению указанных лиц или по своей инициативе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания. Описки, опечатки и арифметические ошибки, замеченные до оглашения решения, исправляются в тексте с оговоркой и подписями судей. После оглашения решения, указанные недостатки решения исправляются также, как это делается в отношении разъяснения решения, т. е. без проведения заседания арбитражного суда, посредством вынесения опре-

деления *в десятидневный срок* со дня поступления соответствующего заявления в суд. Указанное определение может быть обжаловано (ч. 4 ст. 179 АПК РФ).

22.6. Вступление решения арбитражного суда в законную силу

Решение арбитражного суда субъекта РФ (первой инстанции) вступает в законную силу *по истечении месячного срока* со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции (ч. 1 ст. 180 АПК РФ).

По истечении *десяти дней* со дня принятия вступают в законную силу, если не подана апелляционная жалоба, решения:

- о привлечении к административной ответственности (ч. 4 ст. 206 АПК РФ);
- об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ч. 5 ст. 211 АПК РФ);
- о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ч. 4 ст. 225.7 АПК РФ).

Немедленное исполнение решения

К немедленному обязательному исполнению подлежат:

- 1) решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов, а также по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, если иное не установлено законом (ч. 2 ст. 182, ч. 7 ст. 201 АПК РФ);
- 2) решения Суда по интеллектуальным правам и решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 4 ст. 195 АПК РФ);
- 3) решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (ч. 2 ст. 52 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)»;

4) решения арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (если иные сроки не установлены в решении суда) (ч. 3 ст. 225.7 АПК РФ);

5) решения арбитражного суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 4 ст. 222.9 АПК РФ).

К немедленному факультативному исполнению решения арбитражный суд вправе прибегнуть в случае подачи соответствующего заявления истцом, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать исполнение невозможным. Немедленное исполнение решения в этом случае допускается при предоставлении взыскателем обеспечения поворота исполнения на случай отмены решения суда (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств в размере присужденной суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму (ч. 3 ст. 182 АПК РФ).

По заявлению истца к немедленному исполнению арбитражный суд вправе обратиться в отношении сноса самовольной постройки, если такая постройка существенно угрожает жизни и здоровью граждан и замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц (ч. 3.1 ст. 182 ГК РФ).

Если поступило ходатайство об обращении решения к немедленному исполнению, то вопрос об этом рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для разрешения вопроса о немедленном исполнении решения арбитражного суда.

По результатам рассмотрения вопроса об обращении решения к немедленному исполнению арбитражный суд выносит определение, которое может быть обжаловано (ч. 5 ст. 182 АПК). Копии определения направляются лицам, участ-

вующим в деле, *не позднее следующего дня* после дня его вынесения (абз. 2 ч. 5 ст. 182 АПК РФ).

Арбитражный суд по заявлению лиц, участвующих в деле, может принять меры по обеспечению исполнения решения, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, предусмотренным главой 8 АПК РФ («Обеспечительные меры арбитражного суда») (ч. 7 ст. 182 АПК РФ).

22.7. Индексация присужденных денежных сумм

Арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, производит по заявлению взыскателя индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором (ч. 1 ст. 183 АПК РФ).

Так, например,

1) в соответствии со ст. 318 ГК РФ сумма, выплачиваемая по денежному обязательству непосредственно на содержание гражданина, индексируется в случаях и в порядке, которые установлены законом или договором;

2) в соответствии со ст. 3 Закона РФ от 14 мая 1993 г. № 4973-1 «О зерне» договорные цены подлежат индексации на момент закупки зерна с учетом инфляции;

3) в соответствии с абз. 2 ч. 6 ст. 6 Федерального закона от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» определенные в государственном контракте на момент расчета цены на закупаемую и поставляемую сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие для государственных нужд индексируются с учетом уровня инфляции.

Стороны могут по взаимному соглашению установить размер индексации и случаи, в которых она законодателем не установлена. Заявление об индексации присужденных денежных сумм государственной пошлиной не облагается.

Заявление об индексации рассматривается в судебном заседании *в десятидневный срок* со дня поступления заявления в суд (ч. 2 ст. 183 АПК РФ). Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле,

не является препятствием для рассмотрения заявления об индексации присужденных денежных сумм. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое может быть обжаловано (ч. 3 ст. 183 АПК РФ).

Глава 23. ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА

Определение – самостоятельный и самый распространенный вид судебных актов (абз. 2 ч. 3 ст. 15 АПК РФ). Основным отличием определения от решения (ст.ст. 167–170 АПК РФ) является то, что в определениях не дается ответа по существу заявленных требований, они выносятся по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства, главным образом по процедурным вопросам.

Если АПК РФ предусмотрена возможность обжалования определения отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, то такое определение выносится в письменной форме в виде отдельного судебного акта, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей, по правилам, установленным для принятия решения.

Во всех других случаях арбитражный суд вправе вынести определение как в виде отдельного судебного акта, так и в виде протокольного определения. Протокольное определение может быть вынесено арбитражным судом без удаления из зала судебного заседания. В случае если дело рассматривается в коллегиальном составе, судьи совещаются по вопросам, связанным с вынесением такого определения, на месте, в зале судебного заседания. Протокольное определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания (ст. 184 АПК РФ).

В определении должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование арбитражного суда, состав суда, фамилия лица, которое вело протокол судебного заседания;
- 3) наименование и номер дела;
- 4) наименования лиц, участвующих в деле;
- 5) вопрос, по которому выносится определение;
- 6) мотивы, по которым арбитражный суд пришел к своим выводам, принял или отклонил доводы лиц, участвующих в

деле, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты;

- 7) вывод по результатам рассмотрения судом вопроса;
- 8) порядок и срок обжалования определения.

Определение, выносимое в виде отдельного судебного акта, подписывается судьей или составом арбитражного суда, вынесшими это определение (ст. 185 АПК РФ).

В протокольном определении должны быть указаны:

- вопрос, по которому выносится определение;
- мотивы, по которым суд пришел к своим выводам;
- вывод по результатам рассмотрения вопроса (ч. 2 ст. 185 АПК РФ).

Таким образом, в протокольном определении отсутствует вводная часть (подп. 1–3 ч. 1 ст. 185 АПК РФ), а также указание на срок и порядок обжалования.

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта и выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа **не позднее следующего дня после дня его вынесения**, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им **в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства** в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

В случае, если определение выполнено только на бумажном носителе, арбитражный суд направляет указанным лицам копии определения **в пятидневный срок со дня вынесения определения** заказным письмом с уведомлением о вручении или вручает им под расписку, если иной срок не установлен АПК РФ (ст. 186 АПК РФ). Что касается изъятий из общего пятидневного срока, то они установлены, например, абз. 1 ч. 6 ст. 93 АПК РФ, в которой зафиксировано, что копии определения об обеспечении иска направляются лицам, участвующим в деле, **не позднее следующего дня** после дня его

вынесения. Такой же срок направления определения предусмотрен в абз. 2 ч. 4 ст. 97 АПК РФ («Отмена обеспечения иска арбитражным судом»), абз. 3 ч. 8 ст. 99 АПК РФ («Предварительные обеспечительные меры»), ч. 5 ст. 127 АПК РФ («Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу»), абз. 2 ч. 2 ст. 128 АПК РФ («Оставление искового заявления без движения»), абз. 2 ч. 3 ст. 265 АПК РФ («Прекращение производства по апелляционной жалобе») АПК РФ.

Определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется *немедленно*, если иное не установлено АПК РФ или арбитражным судом (ст. 187 АПК РФ). Как пример исключения из общего правила может быть приведена ч. 3 ст. 73 АПК РФ, согласно которой определение о судебном поручении должно быть исполнено не позднее чем *в десятидневный срок* со дня получения соответствующим судом копии определения. Изъятия из указанного общего правила могут быть установлены и самим арбитражным судом. Так, в норме абз. 2 ч. 6 ст. 66 АПК РФ установлено, что арбитражный суд устанавливает срок представления доказательств, то есть устанавливает срок исполнения соответствующего определения.

АПК РФ предусматривает вынесение арбитражным судом, так называемых, *частных определений*. Согласно ч. 1 ст. 188.1 АПК РФ, это определения, которые выносятся при выявлении в ходе рассмотрения дела случаев, требующих устранения нарушения законодательства РФ государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, наделенной федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицом, адвокатом, субъектом профессиональной деятельности.

Частное определение арбитражного суда направляется соответственно в государственный орган, орган местного самоуправления, организацию, должностному лицу, в адвокатское образование, саморегулируемую организацию, которые *в течение месяца* со дня его получения обязаны сообщить о принятых ими мерах (ч. 2 ст. 188.1 АПК РФ).

Глава 24. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Согласно ч. 1 ст. 226 АПК РФ, дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными АПК РФ.

Так, указанные дела рассматриваются судьей единолично в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня поступления искового заявления, заявления в арбитражный суд (ч. 2 ст. 226 АПК РФ).

Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства продлению не подлежит, за исключением случая, предусмотренного ч. 3 ст. 253 АПК РФ (до одного года, если дело касается иностранца, находящегося вне РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 227 АПК РФ в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц *восемьсот тысяч рублей*, для индивидуальных предпринимателей *четыреста тысяч рублей*;

2) об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если в соответствующих ненормативном правовом акте, решении содержится требование об уплате денежных средств или предусмотрено взыскание денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество заявителя при условии, что указанные акты, решения оспариваются заявителем в части требования об уплате денежных средств или взыскания денежных средств либо обращения взыскания на иное имущество заявителя и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает *ста тысяч рублей*;

3) о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает *ста тысяч рублей*;

4) об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено

административное наказание только в виде административного штрафа, размер которого не превышает *ста тысяч рублей*;

5) о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает двести тысяч рублей, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства²³.

В порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела:

1) по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, за исключением дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (ч. 2 ст. 227 АПК РФ).

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, кроме дел, указанных в ч. 5 ст. 227 АПК РФ.

Исковое заявление, заявление по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в арбитражный суд на бумажном носителе либо в электронном виде. Такое заявление размещается на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа ***в срок, не превышающий пяти дней*** со дня принятия искового заявления (ч. 1 ст. 228 АПК РФ).

²³ В соответствии с ч. 1 ст. 229.2 АПК РФ судебный приказ выдается по делам, в которых: 1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает пятьсот тысяч рублей; 2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает пятьсот тысяч рублей; 3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

О принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, отзыва на заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом срок, который **не может составлять менее чем пятнадцать дней** со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству (абз. 1 ч. 2 ст. 228 АПК РФ).

Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и **не может составлять менее чем пятнадцать дней** со дня вынесения соответствующего определения (абз. 1 ч. 3 ст. 228 АПК РФ).

Определение, вынесенное арбитражным судом по результатам рассмотрения вопроса о принятии искового заявления, заявления, размещается на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» **не позднее следующего дня** после дня вынесения этого определения (абз. 3 ч. 2 ст. 228 АПК РФ).

Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу *дополнительно документы*, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен арбитражным судом и **не может составлять менее чем тридцать дней** со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства (абз. 2 ч. 3 ст. 228 ГПК РФ).

Если отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы поступили в суд по истечении установленного арбитражным судом срока, они не рассматриваются арбитражным судом и возвращаются лицам, которыми они были поданы, за исключением случая, если эти

лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них. О возвращении указанных документов арбитражный суд выносит определение (абз. 1 ч. 4 ст. 228 АПК РФ).

Поступившие в арбитражный суд отзыв на исковое заявление, отзыв на заявление, доказательства и иные документы размещаются на официальном сайте соответствующего арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа **в срок, не превышающий трех дней** со дня их поступления в арбитражный суд (абз. 2 ч. 4 ст. 228 АПК РФ).

Судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон **после истечения сроков, установленных судом** для представления доказательств и иных документов (абз. 1 ч. 5 ст. 228 АПК РФ).

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится (абз. 2 ч. 5 ст. 228 АПК РФ), не применяются правила о ведении протокола и об отложении судебного разбирательства (ч. 6 ст. 228 АПК РФ).

Решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается **немедленно** после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу (абз. 1 ч. 1 ст. 229 АПК РФ).

Принятая по результатам рассмотрения дела резолютивная часть решения размещается на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» **не позднее следующего дня** после дня ее принятия (абз. 2 ч. 1 ст. 229 АПК РФ).

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение (ч. 2 ст. 229 АПК РФ).

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано **в течение пяти дней** со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» (абз. 2 ч. 2 ст. 229 АПК РФ).

Мотивированное решение арбитражного суда изготавли-

вается *в течение пяти дней* со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления (абз. 3 ч. 2 ст. 229 АПК РФ).

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит *немедленному исполнению*. Указанное решение вступает в законную силу *по истечении пятнадцати дней* со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 3 ст. 229 АПК РФ).

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, *не превышающий пятнадцати дней* со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме (ч. 4 ст. 229 АПК РФ).

Глава 25. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

В порядке особого производства рассматриваются дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Указанные дела рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, установленным АПК РФ, со следующими особенностями:

- отсутствие спора о праве;
- отсутствие сторон, между которыми возникли спорные правоотношения;
- отсутствие третьих лиц;
- невозможность совершения отдельных процессуальных действий (заключение мирового соглашения, признание иска, предъявление встречного иска, обращение в третейский суд, отсутствие необходимости в принудительном исполнении решения арбитражного суда);
- производство возбуждается на основании заявлений.

В случае, если при рассмотрении дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет такое заявление без рассмотрения, о чем выносит определение. В определении заявителю и другим заинтересованным лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 217 АПК РФ).

Необходимо учитывать, что арбитражный суд рассматривает дела об установлении:

1) факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным (приобретательная давность);

2) факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

3) факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;

4) других фактов, порождающих юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 218 АПК РФ).

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, только если у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом и других фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которые подаются в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 219 АПК РФ).

Несоблюдение правил о подсудности служит основанием для возврата поданного заявления в соответствии с п. 1 ч. 1

ст. 129 АПК РФ в связи с тем, что заявленное требование не относится к юрисдикции названного арбитражного суда.

Заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2 ст. 125 АПК РФ «Форма и содержание искового заявления».

В заявлении должны быть также указаны:

1) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;

2) нормы закона, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) обоснование необходимости установления данного факта;

4) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

К заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение, прилагаются документы, предусмотренные пунктами 2-5 ст. 126 АПК РФ (ст. 220 АПК РФ).

Дело рассматривается судьей единолично с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

К рассмотрению дела не могут привлекаться арбитражные заседатели вне зависимости от заявленного ходатайства.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных по делу лиц, права которых может затронуть решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, извещает этих лиц о производстве по делу, рассматривает вопрос о привлечении их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания.

При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании:

1) проверяет:

– не предусмотрен ли законом или иным нормативным правовым актом иной внесудебный порядок установления данного факта;

– имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы;

2) устанавливает, порождает ли данный факт юридически

значимые последствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности;

3) выясняет, не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве.

В случае, если в ходе судебного возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения, о чем выносит определение.

В определении заявителю и другим заинтересованным по делу лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства. Срок направления определения заинтересованным лицам законом не установлен (ст. 221 АПК РФ).

Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 20 АПК РФ «Решение арбитражного суда».

В мотивировочной части решения должны найти отражение сведения, которые суд проверял, устанавливал, выяснял, а также доказательства, подтверждающие вывод о наличии или отсутствии устанавливаемого факта.

При удовлетворении судом заявления в резолютивной части решения указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

Исполнительный лист заявителю не выдается. Само решение арбитражного суда является основанием для регистрации соответствующими органами факта, имеющего юридическое значение или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом. В то же время вынесенное решение не заменяет собой документы, выдаваемые этими органами (ст. 222 АПК РФ).

Обжалование решений арбитражного суда по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, осуществляется в общем порядке.

Глава 26. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

26.1. Категории дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваемых в арбитражных судах

В арбитражных судах рассматриваются дела:

в Суде по интеллектуальным правам:

– об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (глава 23 АПК РФ). Речь идет об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной только в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, прав на топологии интегральных микросхем, прав на секреты производства (ноу-хау), прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, прав на использование результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии. Все другие дела об оспаривании нормативных правовых актов подсудны судам общей юрисдикции;

в арбитражных судах субъектов РФ:

– об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы граждан и юридических лиц в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности (гл. 24 АПК РФ);

– о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (гл. 25 АПК РФ);

– об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях (гл. 25 АПК РФ);

– о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность,

обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания (гл. 26 АПК РФ).

26.2. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах

Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК, со следующими особенностями:

– для возбуждения производства по административному делу подается заявление;

– административные дела не могут рассматриваться коллегиальным составом суда с участием арбитражных заседателей (ч. 3 ст. 17 АПК РФ) (дела в Суде по интеллектуальным правам рассматриваются коллегиально);

– административные дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, является ли заявителем организация, индивидуальный предприниматель или гражданин (ч. 2 ст. 29 АПК РФ);

– заявители по административным делам несут права и обязанности стороны по делу, если иное не предусмотрено законом (ч. 2 ст. 45 АПК РФ) (так, не может);

– обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения административного дела, возлагается на органы и должностных лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие) (ст. 189 АПК РФ). Судебной практике известно лишь одно исключение из этого общего правила, а именно, когда заявитель обязан доказать наличие у него льгот и привилегий;

– арбитражный суд по собственной инициативе вправе истребовать доказательства по административным делам от органов и должностных лиц, на которых возложено бремя доказывания, если они такие доказательства не представляют (ч. 6 ст. 200 АПК РФ, ч. 5 ст. 205 АПК РФ, ч. 5 ст. 210 АПК РФ, ч. 5 ст. 215 АПК РФ).

– мировое соглашение в рамках дела, возникающего из

публичных правоотношений (ст. 190 АПК РФ), возможно только в той части, которая касается реализации субъективного гражданского права и содержащихся в законе дозволений (например, соглашения о полном погашении долга, пени и штрафов с их отсрочкой или рассрочкой; о зачете излишне уплаченного налога или о его возврате).

26.3. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам

Особенностями рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам являются следующие.

При рассмотрении данной категории дел не действует ряд институтов искового производства (обеспечение иска, отказ от иска, мировое соглашение и др.).

Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц, обратившихся с требованием о признании такого акта недействующим (ч. 2 ст. 191 АПК РФ). К таким лицам относятся: граждане, организации и иные лица, а также прокурор. Все они вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, регламентирующего отношения в сфере интеллектуальной собственности, если полагают, что этот акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы субъектов права в сфере интеллектуальной собственности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления прав в этой сфере деятельности.

Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в Суд по интеллектуальным правам, если федеральным законом не установлено иное (ст. 192 АПК РФ).

Заявление о признании нормативного правового акта недействующим должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2, ч. 3 ст. 125 АПК РФ «Форма и содержание искового заявления».

В заявлении должны быть также указаны:

1) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт;

2) название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные об оспариваемом нормативном правовом акте;

3) права и законные интересы заявителя, которые, по его мнению, нарушаются этим оспариваемым актом или его отдельными положениями;

4) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения;

5) требование заявителя о признании оспариваемого акта недействующим;

6) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются текст оспариваемого нормативного правового акта, а также документы, указанные в ст. 126 АПК РФ:

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления заявления;

7) документы, подтверждающие соблюдение заявителем

претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом;

8) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор;

9) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства заявителя и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Подача заявления в арбитражный суд не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта (ст. 193 АПК РФ).

Заявление о проверке нормативных правовых актов подлежит оплате государственной пошлиной в размере: для физических лиц – 300 руб.; для организаций – 2000 руб. (ст. 333.21 НК РФ).

Порядок рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта

Дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается коллегиальным составом судей в срок, не превышающий **трех месяцев** со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 1 ст. 194 АПК РФ).

Суд по интеллектуальным правам извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, а также иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Суд по интеллектуальным правам может признать обяза-

тельной явку в судебное заседание представителей государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый нормативный правовой акт, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены ст. 119 АПК РФ.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов Суд по интеллектуальным правам в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Суд по интеллектуальным правам не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт.

В случае, если имеется вступившее в законную силу решение арбитражного суда или суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого нормативного правового акта иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, Суд по интеллектуальным правам прекращает производство по делу.

Отказ заинтересованного лица, обратившегося в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего требования, признание

требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению Судом по интеллектуальным правам дела по существу (ч. 8 ст. 194 АПК).

Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта

По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта Суд по интеллектуальным правам принимает одно из решений:

1) о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;

2) о признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующими полностью или в части.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании нормативного правового акта должны содержаться:

1) наименование органа или лица, принявших оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта;

2) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт;

3) указание на признание оспариваемого акта соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части.

Решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные Судом по интеллектуальным правам недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответ-

ствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу.

Копии решения Суда по интеллектуальным правам **в срок, не превышающий десяти дней** со дня его принятия, направляются лицам, участвующим в деле (ч. 6 ст. 195 АПК РФ).

Вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта может быть обжаловано по правилам, установленным АПК РФ (ч. 7 ст. 195 АПК РФ), то есть **в течение месяца** со дня вступления в законную силу.

Решение Суда по интеллектуальным правам направляется в Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти государственного учреждения – издательство «Юридическая литература» Администрации Президента РФ, официальные издания федеральных органов исполнительной власти и другие официальные издания, в которых был опубликован оспариваемый акт, и подлежит незамедлительному опубликованию указанными изданиями (ст. 196 АПК РФ).

26.4. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия)

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц рассматриваются арбитражным судом субъекта РФ по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, со следующими особенностями.

При рассмотрении данной категории дел многие институты искового производства действуют с известными ограничениями: не может предъявляться встречный иск, не допускается передача дела на разрешение третейского суда, существенные особенности имеют примирительные процедуры, обеспечительные меры и др.

Производство по делам названной категории возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с требованием о признании недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия)

следующих органов и лиц:

- государственных органов;
- органов местного самоуправления;
- иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями (например, Пенсионный фонд РФ и его территориальные органы; федеральные фонды поддержки научной и научно-технической деятельности, создаваемые Правительством РФ в форме учреждений в целях содействия инициативным проектам научных исследований (п. 3 ст. 15 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»); кредитные организации и профессиональные участники рынка ценных бумаг, являющиеся агентами валютного контроля (п. 3 ст. 22 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»); организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, подлежащие обязательному контролю в целях противодействия легализации преступных доходов (ст. 5 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»));
- должностных лиц, в том числе судебных приставов – исполнителей (ст. 197 АПК РФ).

Заинтересованными лицами могут быть граждане, организации и иные лица, а также прокурор, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По общему правилу, заявления рассматриваются арбитражными судами, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом не отнесено к компетенции других судов. В настоящее время таких исключений немного. Так, обжалование исполнительных действий должностных лиц службы

судебных приставов, не связанных с исполнением исполнительных документов, указанных в ч. 2 ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве», осуществляется в суд общей юрисдикции, даже если этими действиями нарушаются имущественные права коммерческой организации²⁴.

К ведению военных судов в соответствии с ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах» отнесено рассмотрение дел об оспаривании решений и действий органов военного управления и военных должностных лиц, нарушающих права военнослужащих, в том числе в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Следует также учитывать, что действующее законодательство не относит к индивидуальным предпринимателям нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов (ст. 3 и 4 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 10, 12, 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Заявление может быть подано в арбитражный суд *в течение трех месяцев* со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (ч. 4 ст. 198 АПК РФ).

Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотрен-

²⁴ В ч. 2 ст. 128 Закона об исполнительном производстве указывается, что заявление об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях: 1) исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом; 2) исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, указанных в пунктах 5, 6 ст. 12 Закона, в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица; 3) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с ч. 6 ст. 30 Закона, если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью; 4) в иных случаях, установленных арбитражно-процессуальным законодательством РФ. Во всех остальных случаях необходимо обращаться в суд общей юрисдикции.

ренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2 и 3 ст. 125 АПК РФ.

В заявлении, согласно ч. 1 ст. 199 АПК РФ, должны быть также указаны:

1) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

2) название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;

3) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием);

4) законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);

5) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица.

К заявлению прилагаются документы, указанные в ст. 126 АПК РФ, а также текст оспариваемого акта, решения.

К заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов прилагаются, кроме того, уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств указанному должностному лицу и другой стороне исполнительного производства.

По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения (ч. 3 ст. 199 АПК РФ).

Судебное разбирательство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия)

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц рассматриваются судьей единолично ***в срок, не превышающий трех месяцев*** со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иной срок не установлен федеральным законом. Указанный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда ***до шести месяцев*** в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов рассматриваются ***в срок, не превышающий десяти дней*** со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 1 ст. 200 АПК РФ).

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, а также орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), и иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителей органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, решение или совершивших оспариваемые действия (бездействие), и вызвать их в судебное заседание.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных

правовых актов, решений и действий (бездействия) арбитражный суд в судебном заседании:

– осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия);

– устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту;

– устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие);

– устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 4 ст. 200 АПК РФ).

Обязанность доказывания законности оспариваемого акта, решения или действия возлагается на властный орган или должностное лицо, которые их приняли.

В соответствии с правилом, установленным ч. 6. ст. 200 АПК РФ в случае непредставления органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе. Копии истребованных документов направляются судом заявителю и иным заинтересованным лицам.

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия)

Решение по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий принимается арбитражным судом по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ.

Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании такого акта недействительным, а решений и действий (бездействия) – незаконными. В противном случае арбитражный суд принимает ре-

шение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативного правового акта должны содержаться:

1) наименование органа или лица, принявшего оспариваемый акт, решение; название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения;

2) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены оспариваемый акт, решение;

3) указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В резолютивной части решения арбитражный суд может указать на необходимость сообщения суду об исполнении его решения.

Решения арбитражного суда по рассматриваемой категории дел **подлежат немедленному исполнению**, если иные сроки не установлены в решении суда (ч. 7 ст. 201 АПК РФ).

Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Копия решения арбитражного суда направляется **в пятидневный срок** со дня его принятия заявителю, в органы, осуществляющие публичные полномочия, должностным лицам, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие). Суд может также направить копию решения в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу, прокурору, другим заинтересованным лицам (ч. 9 ст. 201 АПК РФ).

Гражданин или организация, которым в период действия незаконного правового акта причинены убытки, могут обратиться в суд в общеисковом порядке с требованием об их возмещении в соответствии со ст. 16 и 1069 ГК РФ. Аналогичным образом они могут поступить, если убытки причинены действиями указанных органов и должностных лиц.

26.5. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности

Дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, со следующими особенностями.

Производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом составлять протоколы об административных правонарушениях и обратившихся с требованием о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (ч. 2 ст. 202 АПК РФ).

Заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В случае, если лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения (ст. 203 АПК РФ).

Заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2 и ч. 3 ст. 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении;
- 3) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;
- 4) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении;
- 5) требование заявителя о привлечении к административ-

ной ответственности.

К заявлению прилагаются протокол об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу документы, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления лицу, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (ст. 204 АПК РФ).

Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются в судебном заседании судьей единолично **в срок, не превышающий двух месяцев** со дня поступления в арбитражный суд заявления о привлечении к административной ответственности, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 1 ст. 205 АПК РФ). Иной срок рассмотрения может быть установлен федеральным законом об административных правонарушениях. Так, обычно годичный процессуальный срок устанавливается федеральным законом для отдельных составов административных правонарушений и длящихся административных правонарушений.

Арбитражный суд может продлить срок рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности **не более чем на месяц** по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела (ч. 2 ст. 205 АПК РФ). О продлении срока рассмотрения дела арбитражный суд выносит определение.

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в 11 АПК РФ.

По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе (ч. 5 ст. 205 АПК РФ).

При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает:

- имелось ли событие административного правонарушения;
- имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении;
- имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении;
- имелись ли полномочия у административного органа на составление протокола;
- предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения;
- имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (ч. 6 ст. 205 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Решение принимается по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ.

В резолютивной части решения должны содержаться:

- 1) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в ка-

честве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

2) нормы закона, на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности;

3) вид административного наказания и санкции, возложенные на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу **по истечении десяти дней** со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 4 ст. 206 АПК РФ).

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом **в трехдневный срок** со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган (ч. 5 ст. 206 АПК РФ).

26.6. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 29 АПК РФ арбитражные суды субъектов Российской Федерации рассматривают дела об оспаривании решений административных органов, принятых во внесудебном порядке, о привлечении к административной ответственности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Такие решения могут приниматься налоговыми органами (ст. 23.5 КоАП РФ); таможенными органами (ст. 23.8 КоАП РФ); органами экспортного контроля (ст. 23.9 КоАП РФ); органами, осуществляющими государствен-

ный надзор в области использования и охраны водных объектов (ст. 23.23 КоАП РФ); органами, осуществляющими государственный экологический надзор (ст. 23.29 КоАП РФ); органами, осуществляющими федеральный государственный пожарный надзор (ст. 23.34 КоАП РФ), Банком России (ст. 23.74 КоАП РФ) и др.

Дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, со следующими особенностями.

Производство по делам данной категории возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности, а также на основании заявлений потерпевших (ч. 2 ст. 207 АПК РФ).

Потерпевшим лицом является заинтересованное юридическое или физическое лицо, которому в результате совершения административного правонарушения причинен имущественный, физический или моральный вред (ст. 25.2 КоАП РФ).

Заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности.

Заявление может быть подано в арбитражный суд *в течение десяти дней* со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя (ч. 2 ст. 208 АПК РФ).

По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить исполнение оспариваемого решения.

Заявление государственной пошлиной не облагается (ч. 4 ст. 208 АПК РФ). Оно должно соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2 и ч. 3 ст. 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть также указаны:

1) наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;

2) название, номер, дата принятия оспариваемого решения и иные сведения о нем;

3) права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;

4) требование заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа.

К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагаются текст оспариваемого решения, а также уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления об оспаривании решения в административный орган, его принявший (ч. 2 ст. 209 АПК РФ).

Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются судьей единолично **в срок, не превышающий двух месяцев** со дня поступления в арбитражный суд заявления, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу, если иные сроки не установлены федеральным законом (ч. 1 ст. 210 АПК РФ).

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, и других заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Арбитражный суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. В случае непредставления административными органами доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанных органов по своей инициативе (ч. 5 ст. 210 АПК РФ).

При рассмотрении дела арбитражный суд:

– проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения;

– устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение;

– устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (ст. 210 АПК РФ).

Решение по делу принимается арбитражным судом по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ.

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

В случае, если при рассмотрении заявления суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

В резолютивной части решения должны содержаться:

1) название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;

2) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жи-

тельства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

3) указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части, либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу *по истечении десяти дней* со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба (ч. 5 ст. 211 АПК РФ).

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Исполнительный лист на основании судебного акта не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Копия решения направляется арбитражным судом *в трехдневный срок* со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий в порядке подчиненности административный орган (ч. 6 ст. 211 АПК РФ).

26.7. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Большинство взысканий по обязательным платежам хозяйствующего субъекта – организации производится во внесудебном порядке. Для этого достаточно решения налогового органа о списании денежных средств с расчетного счета соответствующего налогоплательщика либо его же постановления для обращения взыскания на имущество должника. Налоговые и неналоговые взыскания с индивидуальных предпринимателей производятся только в судебном порядке (ст. 48 НК РФ). При этом в судебном порядке взыскание недоимки, пени и штрафа осуществляется только в том случае, если решение о взыскании принято после истечения *двух месяцев* после направления налогоплательщику требования об уплате налога. Такое решение, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполне-

нию не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд *в течение шести месяцев* после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом (абз. 1 ч. 3 ст. 46 НК РФ).

Заявление должно соответствовать общим требованиям, предусмотренным ч. 1, п. 1-2 и 10 ч. 2 и ч. 3 ст. 125 АПК РФ.

В заявлении должны быть также указаны:

- 1) наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;
- 2) нормы федерального закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежа;
- 3) сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 214 АПК РФ к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций прилагаются документы, указанные в ч. 1-5 ст. 126 АПК РФ:

- 1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;
- 2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;
- 3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- 4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;
- 5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;
- 6) документ, подтверждающий направление заявителем

требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке.

Дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются судьей единолично **в срок, не превышающий трех месяцев** со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 1 ст. 215 АПК РФ).

Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной. Арбитражный суд может признать обязательной явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и вызвать их в судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных в судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размере, которые установлены в гл. 11 АПК РФ.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

В случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе. Все неясности, возникающие в ходе процесса, должны толковаться арбитражным судом в пользу обязанного лица (ч. 5 ст. 215 АПК РФ).

При рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы (ч. 6 ст. 215 АПК РФ).

Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций принимается по правилам, установленным в гл. 20 АПК РФ.

При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения

должны быть указаны:

1) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации;

2) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций (ст. 216 АПК РФ).

Кроме того, арбитражный суд указывает в судебном решении на порядок его исполнения, распределение судебных расходов по делу, порядок вступления в законную силу и порядок обжалования.

Глава 27. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

27.1. Производство по делам о компенсационных спорах

Лицо, полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного акта в разумный срок, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации.

Заявление о нарушении права на судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом **в течение шести месяцев** со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу (абз. 1 ч. 2 ст. 222.1 АПК РФ). Указанное заявление может быть также подано до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела **превышает три года** и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела (абз. 2 ч. 2 ст. 222.1 АПК РФ).

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в арбитражный суд до окончания производства по исполнению судебного акта, но **не ранее чем через шесть месяцев** со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения су-

дебного акта, и *не позднее чем через шесть месяцев* со дня окончания производства по исполнению судебного акта (ч. 3 ст. 222.1 АПК РФ).

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления (ч. 4 ст. 221.1 АПК РФ).

Заявление о присуждении компенсации подается в арбитражный суд, полномочный рассматривать такое заявление через арбитражный суд, принявший решение.

Арбитражный суд, принявший решение, обязан направить заявление о присуждении компенсации вместе с делом в соответствующий суд *в трехдневный срок* со дня поступления такого заявления в арбитражный суд (ч. 2 ст. 222.2 АПК РФ).

В заявлении о присуждении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, адреса или места жительства, наименования других лиц, участвующих в деле, их адрес или место жительства;

3) сведения о судебном акте, принятом по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

4) общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, или общая продолжительность исполнения судебного акта;

5) обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебного акта;

6) доводы лица, подающего заявление, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;

7) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в ра-

зумный срок и их значимость для заявителя;

8) реквизиты банковского счета лица, подающего заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;

9) перечень прилагаемых к заявлению документов (ст. 222.3 АПК РФ)

Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично **в пятидневный срок** со дня поступления такого заявления в суд (ч. 1 ст. 222.4 АПК РФ).

О принятии заявления выносится определение, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

Копии определения направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению соответствующего судебного акта в связи с его неисполнением в разумный срок, а также другим заинтересованным лицам (ст. 222.4 АПК РФ). Срок направления определения законом не установлен.

Если арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления установит, что заявление подано с нарушением требований, установленных ст. 222.3 АПК РФ, или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

В определении арбитражный суд указывает основание для оставления заявления без движения и разумный срок, в течение которого должны быть устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Копия определения об оставлении заявления без движения направляется лицу, подавшему заявление, **не позднее следующего дня** после дня вынесения определения (ч. 5 ст. 222.5 АПК РФ).

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления, будут устранены в срок, установленный определением арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд. В других случаях заявление считается неподанным и возвращается с документами заявителю.

Арбитражный суд возвращает заявление о присуждении компенсации, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству установит, что:

1) заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;

2) заявление подано с нарушением порядка и сроков, которые установлены ч. 2 ст. 222.1 и ч. 1 ст. 222.2 АПК РФ. При этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;

3) до вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;

4) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением арбитражного суда;

5) срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

О возвращении заявления о присуждении компенсации арбитражный суд выносит определение. Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами *не позднее следующего дня* после дня вынесения определения или по истечении срока, установленного арбитражным судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения (ч. 3 ст. 222.6 АПК РФ).

Указанное определение может быть обжаловано. В случае отмены определения заявление считается поданным в день его первоначального поступления в арбитражный суд.

Возвращение заявления о присуждении компенсации не препятствует повторному обращению заинтересованного лица с заявлением в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения заявления.

Заявление о присуждении компенсации рассматривается арбитражным судом в *двухмесячный срок* со дня поступления заявления вместе с делом в суд, включая срок на подго-

товку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта (ст. 222.7 АПК РФ).

Арбитражный суд рассматривает заявление о присуждении компенсации в судебном заседании коллегиальным составом судей по общим правилам искового производства с особенностями, установленными АПК РФ и в соответствии с Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в ред. от 19.12.2016 г.). Заявитель, орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта в связи с его неисполнением в разумный срок, что явилось основанием для обращения заявителя в суд с требованием о присуждении компенсации, а также другие заинтересованные лица извещаются о времени и месте судебного заседания.

При рассмотрении заявления о присуждении компенсации арбитражный суд устанавливает факт нарушения права заявителя исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- 1) правовая и фактическая сложность дела;
- 2) поведение заявителя и других участников арбитражного процесса;
- 3) достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- 4) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- 5) общая продолжительность судопроизводства по делу и неисполнения судебного акта.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных лиц, в том числе орган, организацию, должностное лицо, которые не исполнили судебный акт в разумный срок, и устанавливает срок для представления ими объяснений, возражений и (или) доводов относительно заявления о присуждении компенсации. Орган,

организация, должностное лицо обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы в срок, установленный арбитражным судом. Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа (ст. 222.8 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации арбитражный суд принимает решение, которое должно содержать:

- 1) наименование арбитражного суда, состав суда, принявшего решение;
- 2) номер дела, по которому принято решение, дату и место принятия решения;
- 3) наименование лица, подавшего заявление, и его процессуальное положение;
- 4) наименование лиц, участвующих в деле, в том числе наименование органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- 5) предмет заявления;
- 6) фамилии лиц, присутствующих в судебном заседании, с указанием их полномочий;
- 7) сведения о судебных актах, принятых по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело;
- 8) доводы, изложенные в заявлении;
- 9) объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;
- 10) общую продолжительность судопроизводства по делу или общую продолжительность исполнения судебного акта;
- 11) мотивы, по которым присуждается компенсация, или мотивы, по которым было отказано в ее присуждении;
- 12) указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;
- 13) указание на действия, которые должны осуществить орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта.

В решении арбитражного суда указывается на распределение судебных расходов, понесенных в связи с рассмотре-

нием заявления о присуждении компенсации.

Копии решения направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта, **в пятидневный срок** со дня принятия такого решения (ч. 3 ст. 222.9 АПК РФ).

Решение арбитражного суда о присуждении компенсации вступает в законную силу **немедленно** после его принятия, подлежит исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, и может быть обжаловано в кассационную инстанцию (ч. 4 ст. 222.9 АПК РФ).

27.2. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве)

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судьей единолично. К рассмотрению таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели.

Определения, которые выносятся арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено АПК РФ и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение **десяти дней** со дня их вынесения (абз. 1 ч. 3 ст. 223 АПК РФ).

Апелляционные жалобы на определения, вынесенные арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве), рассматриваются арбитражным судом апелляционной инстанции коллегиальным составом судей (абз. 2 ч. 3 ст. 223 АПК РФ).

С заявлением о признании должника банкротом в арбитражный суд по адресу должника вправе обратиться должник,

кредиторы и иные заинтересованные лица в соответствии с федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

К заявлению прилагаются документы, которые предусмотрены федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), а также документы, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 126 АПК РФ (ст. 224 АПК РФ).

По делам о несостоятельности (банкротстве) может быть заключено мировое соглашение в соответствии с федеральным законом, а также допускаются иные примирительные процедуры, предусмотренные главой 15 АПК РФ и другими федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

27.3. Производство по делам о корпоративных спорах

Корпоративной организацией, согласно ч. 1 ст. 65.1 ГК РФ, являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган. К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), нотариальные палаты, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 225.1 АПК РФ не все споры между указанными организациями относятся к корпоративным. Корпоративный спор – это спор, участником которого является коммерческая организация, некоммерческое партнерство, ассоциация (союз) коммерческих организаций, иная некоммерческая организация, объединяющая коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации.

Арбитражные суды рассматривают следующие корпоративные споры:

- 1) споры, связанные с созданием, реорганизацией и лик-

видацией юридического лица²⁵;

2) споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением:

– споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;

– споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

3) споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица:

– о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу;

– о признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

4) споры:

– связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица;

– возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

5) споры:

– связанные с эмиссией ценных бумаг;

– с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента по поводу сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных цен-

²⁵ Указанные споры, касающиеся политических партий, общественных объединений и фондов, религиозных и иных некоммерческих объединений граждан по-прежнему рассматриваются судами общей юрисдикции.

ных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

б) споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной:

– с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;

– с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

7) споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

8) споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

9) споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (ст. 225.1 АПК РФ).

Согласно п. 21 Информационного письма Президиума ВАС № 144 от 18.01.2011 г., корпоративным спором, прямо не поименованным в ст. 225.1 АПК, является спор по искам участников и бывших участников хозяйственных обществ о предоставлении им обществами информации.

В отношении всех других дел с участием корпоративных организаций специальный порядок разрешения споров не применяется.

К корпоративным спорам не относятся в силу прямого указания закона (ч. 2 ст. 225.1 АПК):

– споры, вытекающие из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги;

– споры, возникающие в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов.

С учетом разъяснений высших судебных инстанций, не относятся к числу корпоративных споров: споры между акционерным обществом и его бывшим генеральным директором (единоличным исполнительным органом) о восстановлении на работе (см. Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за 2-ой квартал 2010 года, утвержденного По-

становлением Президиума ВС РФ от 15.09.2010 г.).

Законодатель установил исключительную подсудность, определяющую возможность принятия заявления заинтересованного лица к производству только одним арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Корпоративные споры рассматриваются арбитражным судом независимо от субъектного состава участников спора.

Дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, со следующими особенностями, предусмотренным АПК РФ.

Особенности предъявления искового заявления

Исковое заявление, заявление по корпоративному спору должны соответствовать требованиям, которые предусмотрены ст. 125 АПК РФ. В частности, в исковом заявлении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;

2) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца;

3) наименование ответчика, его место нахождения или место жительства;

4) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

5) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

6) цена иска, если иск подлежит оценке;

7) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

8) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка;

9) сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска;

10) перечень прилагаемых документов.

Дополнительно должны быть также указаны:

1) государственный регистрационный номер юридического лица;

2) адрес (место нахождения) юридического лица, содержащийся в едином государственном реестре юридических лиц.

К исковому заявлению прилагаются документы, предусмотренные ст.126 АПК РФ:

1) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют;

2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

4) копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

5) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание искового заявления;

6) копии определения арбитражного суда об обеспечении имущественных интересов до предъявления иска;

7) документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка;

8) проект договора, если заявлено требование о понуждении заключить договор;

9) выписка из единого государственного реестра юридических лиц или единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или

иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за **тридцать дней** до дня обращения истца в арбитражный суд.

Арбитражный суд, рассматривающий дело по корпоративному спору, размещает на своем официальном сайте в сети «Интернет» информацию:

- о принятии искового заявления, заявления к производству;
- о движении дела по спору;
- судебные акты:
 - а) о вступлении в дело новых лиц;
 - б) об изменении основания или предмета ранее заявленного иска;
 - в) о принятии обеспечительных мер;
 - г) об отказе от иска;
 - д) о признании иска;
 - е) о заключении мирового соглашения;
 - ж) о принятии судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде.

Лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом, рассматривающим дело, по правилам, установленным ст. 121 АПК РФ («Судебные извещения»). Арбитражный суд извещает также корпоративное юридическое лицо, интересы которого затрагиваются производством по делу:

- о принятии искового заявления по корпоративному спору к производству;
- об изменении основания или предмета иска путем направления этому юридическому лицу копий соответствующих судебных актов по адресу, содержащемуся в едином государственном реестре юридических лиц, **не позднее следующего дня** после дня вынесения соответствующих судебных актов (ч. 2 ст. 225.4 АПК РФ).

Такое извещение предусмотрено вне зависимости от того, является ли указанное юридическое лицо участником разбирательства или не является. Оно необходимо, в частности, для выполнения корпоративным юридическим лицом делегированных полномочий (обязанности) по уведомлению всех заинтересованных лиц, указанных судом, о предмете спора и

иных существенных обстоятельствах корпоративного спора (всех участников юридического лица, лиц, входящих в органы управления и контроля, держателя реестра владельцев ценных бумаг, депозитария, осуществляющего учет прав на эмиссионные ценные бумаги).

В определении о принятии искового заявления, заявления к производству арбитражный суд может указать на обязанность истца (заявителя) уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица.

В случае неисполнения указанной обязанности на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган соответствующего юридического лица судом может быть наложен судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены гл. 11 АПК. Размер судебного штрафа в этом случае составляет тридцать тысяч рублей.

Корпоративное юридическое лицо вне зависимости от своего участия в деле вправе знакомиться с материалами искового производства, делать выписки из них, снимать копии, получать информацию о движении дела с использованием любых общедоступных технических средств и средств связи (ст. 225.4 АПК).

Примирение по корпоративным спорам

Корпоративные споры могут быть урегулированы сторонами на любой стадии процесса по правилам, установленным главой 15 АПК РФ («Примирительные процедуры. Мирное соглашение»). Это происходит путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

Согласно ст. 138.6 АПК РФ результатами примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности: мирное

соглашение в отношении всех или части заявленных требований; частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения; соглашение по обстоятельствам дела; подписание письма-согласия на государственную регистрацию товарного знака.

Наиболее подробно АПК РФ регламентирует заключение мирового соглашения. При этом особо подчеркивается, что арбитражный суд может отказать в утверждении мирового соглашения, если это противоречит закону либо нарушает права и (или) законные интересы других лиц, в том числе юридического лица – участника дела по рассмотрению корпоративного спора (ст. 225.5 АПК РФ).

Определение об отказе в утверждении мирового соглашения и об утверждении мирового соглашения может быть обжаловано. Правом на обжалование обладают лица, участвующие в деле. Участники юридического лица, получившие информацию о рассмотрении судом корпоративного спора, но не вступившие в дело, к таковым не относятся. Однако за ними в целях обеспечения судебной защиты прав на управление юридическим лицом, признается право на обжалование определения об утверждении мирового соглашения на основании ч. 3 ст. 16 АПК РФ (как лиц, не привлеченных к участию в деле, чьи права и законные интересы затрагиваются судебным актом).

Применение обеспечительных мер при рассмотрении корпоративных споров

Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных ст. 90 АПК РФ. В соответствии с названной статьей обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителем.

лю.

Обеспечительные меры применяются в арбитражном процессе по заявлению лиц, участвующих в деле. Как правило, такими лицами являются истец или заявитель.

Принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, к которому предъявлен иск (заявление), деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства РФ.

Невозможность осуществлять юридическим лицом свою деятельность может стать последствием принятия обеспечительных мер, связанных с запретом проведения годового или внеочередного общего собрания акционеров. По этому поводу в Постановлении Пленума ВАС от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике применения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» указывается, что нельзя запрещать проводить общие собрания по спорам:

- об оспаривании решений общих собраний акционеров;
- о признании недействительными сделок с акциями общества и применении последствий их недействительности;
- о признании недействительным выпуска акций акционерного общества.

Суд не может также принимать обеспечительные меры, фактически означающие запрет на проведение общего собрания акционеров, в том числе:

- созывать общее собрание;
- составлять список акционеров, имеющих права на участие в общем собрании акционеров;
- предоставлять помещения для проведения собрания;
- рассылать бюллетени для голосования;
- подводить итоги голосования по вопросам повестки дня.

Пункт 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ допускает принятие судом обеспечительных мер в виде запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. На основании указанной нормы суд вправе запретить годовому или внеочередному общему собранию акционеров:

- принимать решения по отдельным вопросам, включенным в повестку дня, если эти вопросы являются предметом спора или непосредственно с ним связаны;
- исполнять принятое общим собранием решение по определенному вопросу.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительной меры суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта. О затруднении исполнения судебного акта может свидетельствовать следующее. Для осуществления своих прав, признанных или подтвержденных решением суда, истцу придется обратиться в суд с новым иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров по соответствующему вопросу.

Если необходимость принятия обеспечительной меры заявитель обосновывает тем, что в случае непринятия судом этой меры ему будет причинен значительный ущерб, он также должен обосновать:

- возможность причинения такого ущерба;
- его значительный размер;
- связь возможного ущерба с предметом спора;
- необходимость и достаточность для его предотвращения именно данной обеспечительной меры.

Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом в порядке, предусмотренном гл. 8 АПК РФ. Такими мерами, в частности, могут быть:

- 1) наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
- 2) запрещение ответчику и другим лицам совершать сделки и другие действия в отношении акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;
- 3) запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним свя-

занным;

4) запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;

5) запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры по корпоративным спорам, в том числе одновременно несколько обеспечительных мер. В судебной практике нередко инициатива принятия нестандартных обеспечительных мер исходит от заявителя, знающего специфику возникшего спора, особенности фактических обстоятельств по рассматриваемому делу и оборота ценных бумаг на их рынке.

Заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в исковом заявлении.

В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;

2) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;

3) предмет спора;

4) размер имущественных требований;

5) обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска;

6) обеспечительная мера, которую просит принять истец;

7) перечень прилагаемых документов.

В заявлении об обеспечении иска могут быть также указаны встречное обеспечение и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

Заявление об обеспечении иска подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем.

К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной подтверждающий полномочия на его подписание документ.

В случае, если ходатайство об обеспечении иска изложено в исковом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны причины обращения с заявлением об обеспечении иска и обеспечительная мера, которую просит принять истец.

К заявлению стороны третейского разбирательства об обеспечении иска прилагаются заверенная председателем постоянно действующего третейского суда копия искового заявления, принятого к рассмотрению третейским судом, или нотариально удостоверенная копия такого заявления и заверенная надлежащим образом копия соглашения о третейском разбирательстве.

К заявлению об обеспечении иска, если оно в соответствии с АПК РФ оплачивается государственной пошлиной, прилагается документ, подтверждающий ее уплату (ст. 92 АПК РФ).

Рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер в рамках корпоративного спора не исключает возможности предоставления встречного обеспечения. Предоставление встречного обеспечения не позволяет арбитражному суду отказать в удовлетворении заявления о применении обеспечительных мер (ч. 4 ст. 93 АПК РФ).

Арбитражный суд может признать обязательным встречное обеспечение при рассмотрении заявления по поводу применения предварительных обеспечительных мер.

При определении размера встречного обеспечения следует руководствоваться ч. 1 ст. 94 АПК РФ, которая гласит, что арбитражный суд, допуская обеспечение иска, по ходатайству ответчика может потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица или предложить ему по собственной инициативе предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков (встречное обеспечение) путем внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Размер встречного обеспечения может быть установлен в

пределах имущественных требований истца, указанных в его заявлении, а также суммы процентов от этих требований. Размер встречного обеспечения не может быть менее половины размера имущественных требований.

В случае если требование истца носит неимущественный характер, размер встречного обеспечения определяется арбитражным судом исходя из размера возможных убытков ответчика, причиненных обеспечительными мерами, но для физических лиц не может быть менее, чем пятьдесят тысяч рублей, для юридических лиц – сто тысяч рублей (ч. 6 ст. 225.6 АПК РФ).

Специальный порядок рассмотрения заявлений о принятии мер к обеспечению иска, установленный для корпоративных споров, сводится к тому, что *не позднее следующего дня с момента его поступления в арбитражный суд* выносятся лишь определение о принятии заявления к производству. В определении указывается время и место судебного заседания. Такое определение *не позднее следующего дня после дня его вынесения* направляется лицам, участвующим в деле (ч. 8 ст. 225.6 АПК РФ).

В определении о принятии заявления об обеспечении иска к производству арбитражный суд может также указать на обязанность лица, обратившегося с заявлением об обеспечении иска, уведомить лиц, участвующих в деле, и заинтересованное корпоративное юридическое лицо о времени и месте рассмотрения заявления об обеспечении иска.

В случае неисполнения обязанности по уведомлению указанных лиц на лицо, обратившееся с заявлением об обеспечении иска, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены гл. 11 АПК. В случае если с заявлением об обеспечении иска обратилось юридическое лицо, судебный штраф налагается на лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа или возглавляющее коллегиальный исполнительный орган этого юридического лица. Размер штрафа составляет: на граждан – пять тысяч рублей, на лиц, осуществляющих функции единоличного исполнительного органа или возглавляющих коллегиальный исполнительный орган юридического лица, – тридцать тысяч рублей.

Арбитражный суд вправе рассмотреть заявление об обеспечении иска в отсутствие лиц, перечисленных выше, если к началу судебного заседания располагает сведениями об их уведомлении о времени и месте рассмотрения заявления об обеспечении иска или если лицом, ходатайствующим об обеспечении иска, представлены доказательства того, что им предприняты все зависящие от него необходимые меры по такому уведомлению (ч. 11 ст. 225.6 АПК РФ).

Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

В случаях, предусмотренных федеральным законом, органы юридического лица или его участники вправе обратиться в арбитражный суд с иском о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников. Например, такой порядок предусмотрен п. 7 и п. 8 ст. 55 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 01.01.2021 г.) (далее – Закон об АО) применительно к созыву внеочередного общего собрания акционеров)²⁶.

Дела такого рода рассматриваются в срок, ***не превышающий одного*** месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 2 ст.

²⁶ В соответствии с п. 1 Закона об АО требовать созыва общего собрания акционеров вправе ревизионная комиссия общества, аудитор общества, а также акционеры (акционер), являющиеся владельцами не менее чем 10% голосующих акций общества на дату предъявления требования о созыве общего собрания. В соответствии с п. 7 Закона об АО решение совета директоров (наблюдательного совета) общества о созыве внеочередного общего собрания акционеров или мотивированное решение об отказе в его созыве направляется лицам, требующим его созыва, не позднее трех дней со дня принятия такого решения. Если требование о проведении внеочередного общего собрания акционеров поступило в общество от лиц, которые не зарегистрированы в реестре акционеров общества и дали указание (инструкцию) лицу, осуществляющему учет их прав на акции, указанное решение совета директоров (наблюдательного совета) общества направляется таким лицам не позднее трех дней со дня его принятия в соответствии с правилами законодательства Российской Федерации о ценных бумагах для предоставления информации и материалов лицам, осуществляющим права по ценным бумагам. Согласно п. 8 Закона об АО, в случае если в течение установленного настоящим Федеральным законом срока советом директоров (наблюдательным советом) общества не принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров или принято решение об отказе в его созыве, орган общества или лица, требующие его созыва, вправе обратиться в суд с требованием о понуждении общества провести внеочередное общее собрание акционеров.

225.7 АПК РФ).

Решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников подлежит **немедленному исполнению**, если иные сроки не установлены в решении суда (ч. 3 ст. 225.7 АПК РФ). Это решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции **в течение десяти дней** со дня принятия данного решения (ч. 4 ст. 225.7 АПК РФ). Что касается обжалования решения арбитражного суда первой инстанции об отказе в понуждении, то сохраняется общий срок подачи апелляционной жалобы, исчисляемый **одним календарным месяцем** (ст. 259 АПК РФ).

Для обжалования апелляционного постановления, которым юридическое лицо понуждается к созыву общего собрания участников, также закреплен сокращенный **десятидневный срок** подачи кассационной жалобы (ч. 5 ст. 225.7 АПК РФ).

Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу

В случаях, предусмотренных федеральным законом, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 71 Закона об АО общество или акционер (акционеры), владеющие в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском о возмещении причиненных обществу убытков:

– к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества;

– к единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору);

– к временному единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору);

– к члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции);

– к управляющей организации (управляющему).

В соответствии с п. 5 ст. 44 Федерального закона от 8

февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в ред. от 31.07.2020 г.)) с иском о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличным исполнительным органом общества, членом коллегиального исполнительного органа общества или управляющим, вправе обратиться в суд как само общество, так и его участник.

Указанные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительного исполнения решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица.

С учетом особенностей корпоративных правоотношений, возможным наличием конфликта между юридическим лицом и его участниками, законодатель предусмотрел порядок непосредственного направления исполнительного листа по месту его исполнения при наличии по этому поводу ходатайства от участника, обратившегося в арбитражный суд с иском.

Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участников юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, несут такие участники в равных долях (ч. 3 ст. 225.8 АПК РФ).

Правом на возмещение судебных расходов по результатам рассмотрения иска располагают те же процессуальные истцы, на которые законодателем возложены обязанности по их оплате.

Юридическое лицо, в интересах которого подавался иск, судебные расходы не несет вне зависимости от исхода судебного разбирательства.

Во всем остальном возмещение судебных расходов производится по общим правилам, предусмотренным ст. 110 АПК РФ, т.е. пропорционально удовлетворенной части иска, с учетом разумных пределов произведенной стороной затрат и соглашений по этому поводу между сторонами.

Особенности обжалования определений арбитражного суда по корпоративным спорам

Определения арбитражного суда, выносимые при рассмотрении дел по корпоративным спорам, обжалуются по

правилам, установленным ст. 188 АПК РФ. Жалобы на такие определения, за исключением определений о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения, подаются в арбитражный суд апелляционной инстанции *в течение десяти дней* со дня их вынесения (ч. 1 ст. 225.9 АПК РФ). Таким образом, как и в предыдущих случаях, законодатель установил сокращенный срок с тем, чтобы воспрепятствовать искусственному созданию волокиты, неопределенности в спорных правоотношениях.

Определения о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения могут быть обжалованы в арбитражный апелляционный суд в установленный законом *месячный срок* (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

Подача жалобы на определения не препятствует рассмотрению дела арбитражным судом и совершению отдельных процессуальных действий по делу (ч. 2 ст. 225.9 АПК РФ).

Производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц

Юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения.

В защиту прав и законных интересов группы лиц также могут обратиться организации и граждане в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Таким образом, первая категория из названных лиц обращается за судебной защитой не только чужих, но и своих собственных нарушенных субъективных гражданских прав и законных интересов, вторая – уполномочена законом действовать в чужом интересе, который нельзя смешивать с публичным (ст. 53 АПК РФ). К ним, в частности, можно отнести саморегулируемые организации²⁷.

Специальный порядок рассмотрения групповых исков первой категории лиц применяется в тех случаях, когда к требованию заявителя на день его обращения в арбитражный

²⁷ См., например, п. 1 ст. 22 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

суд присоединяется не менее пяти человек.

К заявленному требованию могут присоединиться как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, а равно граждане, не имеющие статуса предпринимателя, если рассмотрение требований последних отнесено к компетенции арбитражного суда. Факт их присоединения должен быть подтвержден при обращении к арбитражному суду в простой письменной форме (заявление или решение уполномоченного органа о присоединении) (ст. 225.10 АПК РФ).

При соблюдении условий о множественности участников спорных правоотношений на стороне истца для разграничения корпоративного группового иска следует принимать во внимание его целевую направленность на защиту индивидуальных или коллективных интересов.

Основная специфика и смысл коллективного иска сводится к тому, что присоединившееся лицо в последующем сможет персонально обратиться в арбитражный суд за удовлетворением иска о возмещении убытков, а ранее принятое решение в рамках группового иска будет иметь обязательную силу для арбитражного суда, рассматривающего индивидуальный иск.

Лицо, обратившееся в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует без доверенности на основании письменных заявлений или решений, поданных несколькими лицами, являющимися участниками правоотношения, из которого возникло такое требование.

Заявитель при этом пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца. Он обязан добросовестно защищать права и законные интересы группы лиц. Арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на заявителя в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей.

Заявитель может лишиться своих полномочий только в двух случаях: при его отказе от иска и по требованию большинства участников группы при наличии серьезных оснований для прекращения данных полномочий, в частности грубого нарушения заявителем своих обязанностей или обнаружившейся неспособности к разумному ведению дела о защи-

те прав и законных интересов группы лиц.

При замене фигуры заявителя модель группового иска не нуждается в двух истцах, один из которых (пришедший на замену) защищает свои субъективные права, а также интересы группы лиц, а второй (ранее выступавший в качестве заявителя) продолжает защищать только свои субъективные права, не имея больше полномочий на защиту групповых интересов.

Исковое заявление (заявление), подаваемое в защиту прав и законных интересов группы лиц, должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 125 АПК РФ, а также иным требованиям к форме и содержанию соответствующего заявления, установленным АПК РФ для отдельных категорий дел и дополнительным требованиям по делам данной категории.

Общие требования связаны с указанием наименования арбитражного суда, в который подается исковое заявление, сторон, места их нахождения, характера заявленных требований со ссылкой на нормативные правовые акты, обстоятельств заявленного спора, цены иска, расчета взыскиваемой суммы, сведений о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора (если он предусмотрен федеральным законом), принятых судом обеспечительных мер, перечня прилагаемых документов, указанных в ст. 126 АПК РФ.

В исковом заявлении, подаваемом в защиту групповых интересов, дополнительно должны быть указаны:

- 1) права и законные интересы группы лиц, в защиту которых предъявлено требование;
- 2) круг лиц, участвующих в правоотношении, из которого возникли спор или требование;
- 3) наименование лиц, присоединившихся к требованию, место их нахождения или, если лицом, присоединившимся к требованию, является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При отсутствии у заявителя возможности указать все перечисленные сведения исчерпывающим образом, в том числе персональные сведения о гражданах, заявителю необходимо

указать на непреодолимые препятствия и восполнить недостающую информацию при содействии арбитражного суда.

К исковому заявлению дополнительно к указанным в ст. 126 АПК РФ должны быть приложены заявления присоединившихся лиц либо их решение по этому поводу в иной письменной форме (ст. 225.13 АПК РФ).

Участие в спорном правоотношении может подтверждаться в зависимости от обстоятельств дела выпиской из Государственного реестра, реестра акционеров, копией договора о приобретении имущества на праве общей долевой или совместной собственности, иными документами.

При подготовке дела о защите прав и законных интересов группы лиц к судебному разбирательству судья:

1) определяет характер спорного правоотношения и подлежащее применению законодательство;

2) уточняет требования лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, и основания этих требований;

3) решает вопрос о составе группы лиц и о возможности установления иных лиц, являющихся участниками спорного правоотношения;

4) предлагает представить доказательства, подтверждающие принадлежность конкретного лица к группе лиц;

5) совершает иные предусмотренные ст. 135 АПК РФ действия.

В определении о подготовке дела к судебному разбирательству арбитражный суд указывает на возможность рассмотрения дела в соответствии с правилами гл. 28.2 АПК РФ и устанавливает срок, в течение которого лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, должно предложить другим лицам из этой группы присоединиться к заявленному требованию. В определении устанавливается также срок, в течение которого лица из указанной группы могут присоединиться к требованию о защите их прав и законных интересов.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц может быть сделано в публичной форме путем опубликования сообщения в средствах массовой информации или в форме направления сообще-

ния по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо в иной форме. Форма, в которой должно быть сделано предложение о присоединении к данному требованию, определяется арбитражным судом.

Предложение о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц должно содержать:

- 1) наименование ответчика и его адрес;
- 2) наименование лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц;
- 3) требование лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц;
- 4) наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело;
- 5) срок, который установлен арбитражным судом и в течение которого иные лица, являющиеся участниками спорного правоотношения, могут присоединиться к требованию о защите их прав и законных интересов, рассматриваемому арбитражным судом, путем направления лицу, обратившемуся в защиту прав и законных интересов группы лиц, документа о присоединении;

б) иную определяемую арбитражным судом информацию.

Лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, до окончания подготовки дела к судебному разбирательству сообщает арбитражному суду сведения об иных лицах, присоединившихся к заявленному требованию, а также представляет документы, подтверждающие присоединение указанных лиц к данному требованию и их принадлежность к группе лиц (ст. 225.14 АПК РФ).

В случае поступления в арбитражный суд заявления первоначального заявителя об отказе от иска арбитражный суд выносит определение об отложении судебного разбирательства и устанавливает срок, который *не превышает двух месяцев* со дня вынесения определения и в течение которого должна быть произведена замена истца (ч. 2 ст. 225.15 АПК РФ)

В определении об отложении судебного разбирательства арбитражный суд указывает на обязанность лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, уведомить всех лиц, входящих в группу, об отказе от иска, и опре-

деляет форму такого уведомления (почтовое или телеграфное уведомление, вручение уведомления нарочным, опубликование уведомления в средствах массовой информации, дополнительное использование телефонограммы, электронной почты, факса, иных средств связи). Уведомление также должно содержать указание на необходимость замены лица, обратившегося в защиту прав и законных интересов группы лиц, другим лицом и информацию о последствиях невыполнения этой замены, которая связана с прекращением производства по групповому иску.

Доказательства уведомления об отказе от иска направляются в арбитражный суд.

В течение срока, установленного в определении, в арбитражный суд должны быть представлены доказательства, произведенной замены лица, ранее обратившегося в защиту интересов группы лиц.

Если по истечении установленного в судебном определении срока в арбитражный суд не поступят доказательства надлежащего уведомления лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, по поводу необходимости в замене его инициатора, то заявленный отказ от иска судом не принимается с назначением даты следующего судебного заседания.

О прекращении производства по делу в отношении первоначального заявителя и о замене его другим лицом арбитражный суд выносит определение. В случае если такая замена в установленные сроки произведена не будет, арбитражный суд принимает отказ от иска и прекращает производство по делу. Прекращение производства не лишает участников группы права обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК.

В случае обращения большинства лиц, присоединившихся к требованию, заявленному в интересах группы, с ходатайством о замене первоначального заявителя по основанию, предусмотренному АПК, в таком обращении должна быть указана кандидатура другого лица. В случае удовлетворения данного ходатайства арбитражный суд производит замену и выносит соответствующее определение (ч. 8 ст. 225.15 АПК).

РФ).

Срок рассмотрения дела о защите прав и интересов группы лиц не должен превышать **восьми месяцев** со дня вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 2 ст. 225.16 АПК РФ).

Лица, присоединившиеся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, могут знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать с них копии.

Арбитражный суд оставляет исковое заявление (заявление) без рассмотрения, о чем выносится судебное определение, если после принятия его к производству установит, что такое исковое заявление (заявление) подано лицом, не воспользовавшимся правом на присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, находящемуся в производстве арбитражного суда, к тому же ответчику и о том же предмете. Указанному лицу разъясняется право присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц в порядке, установленном АПК РФ.

Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеется принятое по требованию о защите прав и законных интересов группы лиц и вступившее в законную силу решение арбитражного суда и исковое заявление (заявление) подано лицом, не воспользовавшимся правом на присоединение к данному требованию, к тому же ответчику и о том же предмете (ч. 7 ст. 225.16 АПК РФ).

Следует подчеркнуть, что законодатель связывает недопустимость повторного обращения с иском (заявлением), ранее заявленным и рассмотренным, помимо субъектного состава на стороне ответчика только с его предметом. Присоединившиеся и не присоединившиеся лица не имеют возможности в ходе рассмотрения группового иска (заявления) уточнять, дополнять либо изменять его основания, представлять доказательства и даже обжаловать судебное решение.

Решение арбитражного суда по делу о защите прав группы лиц принимается по общим правилам, установленным гл. 20 АПК.

Вводная часть судебного решения должна содержать све-

дения обо всех участниках группы. Здесь целесообразно отразить сведения о лицах, присоединившихся к заявленному требованию до его принятия к производству и после принятия.

Описательная часть судебного решения должна включать сведения о замене лица, обратившегося с требованием в защиту интересов группы лиц, если таковая производилась по любому их двух оснований, предусмотренных федеральным законом.

Поскольку обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по делу о защите интересов группы лиц, имеют преюдициальное значение для всех участников группы, постольку весьма важно указать в резолютивной части решения, на кого оно распространяется.

Копия решения направляется лицам, участвующим в деле. Все присоединившиеся, а тем более не присоединившиеся лица таковыми не являются, поэтому арбитражный суд вправе указать на обязанность ответчика довести в установленный срок через средства массовой информации или иным способом информацию о принятом решении до сведения всех лиц, являющихся участниками правоотношения, из которого возникло данное требование.

Если требование, заявленное в защиту интересов группы лиц, арбитражным судом оставлено без удовлетворения, то эта информация также необходима всем участникам группы для того, чтобы напрасно не обращаться с тем же предметом и к тому же ответчику, тем более не предъявлять ему персональные требования имущественного характера, основанные на групповом притязании.

Размер судебного штрафа, налагаемого арбитражным судом на лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей, составляет пять тысяч рублей, на лиц, осуществляющих функции единоличного исполнительного органа или возглавляющих коллегиальный исполнительный орган юридического лица, – тридцать тысяч рублей, на организации – сто тысяч рублей.

27.4. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов

В рамках оказания содействия и контроля в отношении третейских судов арбитражные суды осуществляют производство по делам об оспаривании решений третейских судов, производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, производство по делам, связанным с оказанием содействия в отношении третейского суда.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов

Предметом оспаривания может быть только решение, которое не является окончательным. Это означает, что арбитражный суд прекращает производство по делу об отмене решения третейского суда в случае, если установит наличие в третейском соглашении положения о том, что решение третейского суда является окончательным. Однако это условие не принимается арбитражным судом во внимание, если решение третейского суда нарушает публичный порядок.

Правом на обращение с заявлением об отмене решения третейского суда обладают:

- 1) лица, участвовавшие в третейском разбирательстве (стороны третейского разбирательства);
- 2) лица, не участвовавшие в третейском разбирательстве, но в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда;
- 3) иные лица, в случаях, предусмотренных в законе (например, прокурор на основании ч. 3 ст. 230 АПК РФ²⁸).

²⁸ Право прокурора обусловлено защитой публичного интереса, поэтому обращение с заявлением об оспаривании решения третейского суда возможно только по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ: о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде), которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований и об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения, в случаях, когда арбитражным решением затрагиваются интересы РФ, субъекта РФ, муниципального образования, не участвовавших в третейском разбирательстве.

Подсудность данной категории дел определяется ч. 4 ст. 230 АПК РФ, в соответствии с которой заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято соответствующее решение третейского суда. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения одной из указанных сторон. Срок подачи заявления не должен превышать *трех месяцев* со дня получения оспариваемого решения стороной третейского разбирательства, если иное не установлено международным договором РФ или федеральным законом (ч. 4 ст. 230 АПК РФ).

Лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, а также прокурор, вправе подать заявление об отмене решения третейского суда в срок, не превышающий *трех месяцев* со дня, когда указанное лицо узнало или должно было узнать об оспариваемом им решении третейского суда (ч. 5 ст. 230 АПК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 233 АПК РФ, арбитражный суд может отменить решение третейского суда, если:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания – по праву РФ;

3) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

4) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону;

5) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим уважительным причинам не

могла представить в третейский суд свои объяснения.

Приведенные основания являются исчерпывающими и не подлежащими расширительному толкованию.

Согласно ч. 4 ст. 233 АПК РФ, арбитражный суд обязан отменить решение третейского суда даже в том случае, если сторона третейского разбирательства не ссылается на них. К таким основаниям относятся:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) решение третейского суда противоречит публичному порядку РФ.

Решение международного коммерческого арбитража может быть отменено арбитражным судом по основаниям, предусмотренным международным договором РФ и федеральным законом о международном коммерческом арбитраже²⁹. Эти основания могут отличаться от тех, что установлены АПК РФ. Так, в ст. IX Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г. нарушение публичного порядка не указывается в качестве основания для отмены решения третейского суда. Арбитражный суд в этом случае применяет нормы Конвенции.

Таким образом, указанные выше основания оспаривания решений третейских судов принципиально отличаются от оснований обжалования решений арбитражных судов, поскольку законность и обоснованность решений, принятых третейскими судами, а также проверка и исследование рассмотренных им доказательств не входят в предмет рассмотрения арбитражного суда при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда. Исключением из этого правила яв-

²⁹ Международных договоров РФ об отмене решений международных коммерческих арбитражей не существует. Международными договорами РФ, в которых закреплены основания отказа в признании и приведении в исполнение арбитражного решения, являются Нью-Йоркская конвенция 1958 г. «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» и Европейская конвенция 1961 г. «О внешнеторговом арбитраже». Однако данные международные договоры могут применяться при производстве по делам о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений согласно гл. 31 АПК РФ и неприменимы в случае осуществления производства в соответствии с гл. 30 АПК РФ, когда речь идет о решениях международных коммерческих арбитражей, вынесенных на территории РФ.

ляется ситуация, когда неправильное применение третейским судом законодательства или принятие им решения, основанного на фальсифицированных доказательствах, повлекло нарушение основополагающих принципов российского права.

Требования к форме и содержанию заявления об отмене решения третейского суда установлены ст. 231 АПК РФ. Заявление может быть подано как в письменной форме, так и посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В заявлении должны быть указаны:

– реквизиты арбитражного суда, в который подается заявление;

– состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения, наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего соответствующее третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);

– наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;

– дата и место принятия решения третейского суда;

– дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения, либо дата, когда лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, узнало об оспариваемом им решении;

– требование заявителя об отмене решения третейского суда, а также основания, по которым оспаривается указанное решение.

Сторона, подающая заявление об отмене решения третейского суда, в обязательном порядке должна приложить к нему:

1) копию решения третейского суда, подписанного арбитрами и направленного стороне третейского разбирательства;

2) подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенную копию;

3) документы, обосновывающие требования об отмене решения третейского суда;

4) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

5) уведомление о вручении или иной документ, подтверждающий направление копии заявления об отмене решения третейского суда другой стороне третейского разбирательства;

6) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления (ч. 4 ст. 231 АПК РФ).

Лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, вправе приложить к заявлению об отмене такого решения любые документы, подтверждающие вынесение такого решения.

Разный подход законодателя к перечню прилагаемых к заявлению документов в зависимости от субъектов его подающего в арбитражный суд объясняется тем, что лицо, которое не участвовало в третейском разбирательстве, но в отношении которого принято решение третейского суда, не является стороной арбитражного соглашения, ему не направлялось в силу закона решение третейского суда.

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается по правилам, установленным для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции. Соответственно, при нарушении порядка обращения в арбитражный суд на стадии возбуждения производства по делу применяются правила ст. 128 и 129 АПК РФ, т.е. заявление может быть оставлено без движения, а при неустранении замечаний, послуживших оставлению без движения, – возвращено заявителю.

Лица, участвующие в деле об отмене решения третейского суда, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

К особенностям рассмотрения дела об отмене решения третейского суда относятся:

– сокращенный срок рассмотрения дела, который составляет **один месяц** с момента поступления заявления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 232 АПК РФ);

– невозможность повторного участия арбитражного судьи в производстве об отмене решения третейского суда, если судья выполнял функции содействия в отношении третейского суда, связанные с отводом, назначением третейского судьи и прекращением полномочий третейского судьи (ч. 5 ст. 240.3 АПК);

– возможность истребования материалов третейского дела по правилам истребования доказательств, установленным ст. 66 АПК РФ, на стадии подготовки дела к рассмотрению (ч. 2 ст. 232 АПК РФ);

– обязательное привлечение арбитражным судом всех сторон третейского разбирательства, если производство по делу об отмене решения третейского суда производится на основании заявления лица, которое не является стороной третейского разбирательства, но о правах и обязанностях которого принято решение третейского суда (ч. 3 ст. 232 АПК РФ);

– невозможность переоценки обстоятельств, установленных третейским судом, либо пересмотр решения третейского суда по существу (ч. 6 ст. 232 АПК РФ);

– завершение производства принятием определения, а не решением (определение должно содержать: сведения об оспариваемом решении третейского суда и о месте его принятия; сведения о составе третейского суда, принявшего оспариваемое решение; наименования сторон третейского разбирательства; указание на отмену решения третейского суда полностью или в части либо отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части. В определении также может быть указана возможность получения лицом, в пользу которого вынесено такое определение, исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда) (ст. 234 АПК РФ);

– наличие самостоятельных оснований для приостановления производства по делу об отмене решения третейского суда, помимо указанных в ст.ст. 143, 144 АПК, если поступило ходатайство стороны третейского разбирательства о том, что:

а) она не могла представить свои объяснения в связи с тем, что не была уведомлена о назначении третейского судьи, третейском разбирательстве или по другим уважительным

причинам;

б) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением

в) решение третейского суда содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

г) состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или закону.

При перечисленных особенностях арбитражный суд вправе приостановить производство по делу на срок, не превышающий *трех месяцев* (ч. 5 ст. 232 АПК РФ).

Необходимо также иметь в виду, что для исключения вынесения противоречивых судебных актов, которые могут быть вынесены различными арбитражными судами РФ, в которых находятся на рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявления о его отмене, арбитражный суд, в котором рассматривается заявление, поданное позднее, обязан приостановить возбужденное им производство до рассмотрения иным арбитражным судом заявления, которое было подано первым (п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ).

Правовые последствия отмены арбитражным судом решения третейского суда заключаются в следующем:

– предусмотрена возможность повторного обращения в третейский суд, если она не утрачена;

– предусмотрена возможность обращения в арбитражный суд по общим правилам АПК РФ для случаев, когда арбитражный суд по итогам рассмотрения дела установил: недействительность третейского соглашения, выход третейского суда за пределы своей компетенции, неарбитрабельность спора либо нарушение публичного порядка РФ.

В связи с тем, что арбитражный суд не вправе проверять вопросы факта при рассмотрении дела об оспаривании решения третейского суда, законом предусмотрен только кассационный порядок обжалования определения в арбитражный суд округа в течение *одного месяца* со дня его вынесения (ч. 5 ст. 234 АПК РФ).

Имеются нюансы при рассмотрении арбитражным судом дел об отмене постановлений третейского суда предварительного характера о наличии у него соответствующей ком-

петенции.

Срок предъявления заявления об отмене такого постановления составляет *один месяц* с момента его получения стороной третейского разбирательства (ч. 2 ст. 235 АПК РФ). Поскольку закон не содержит указания на необходимость приостановления третейского разбирательства в связи с подачей указанного заявления в арбитражный суд, то возможна ситуация, когда третейский суд продолжит рассмотрение дела и вынесет решение по спору до момента рассмотрения арбитражным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда. В таком случае арбитражный суд должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения, а заинтересованная сторона может сделать заявление об отсутствии компетенции третейского суда в процессе рассмотрения арбитражным судом заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по тому же спору. По окончании производства по заявлению об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции арбитражный суд выносит определение, которое обжалованию не подлежит.

Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейских судов

Решение третейского суда по общему правилу исполняется стороной добровольно в срок, установленный в решении третейского суда. В случае если решение не исполнено добровольно, оно подлежит принудительному исполнению на согласованных условиях. Осуществляется принудительное исполнение по правилам исполнительного производства, на основе выданного компетентным судом соответствующего исполнительного листа.

Правом на обращение с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда обладает сторона третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Подсудность дел данной категории определяется по правилам, установленным п. 9 ст. 38 и ст. 236 АПК, т.е. по месту нахождения или месту жительства должника. В тех случаях,

когда место нахождения должника или его место жительства неизвестно, то заявление подается по месту нахождения имущества должника – стороны третейского разбирательства.

Подсудность данной категории дел может быть изменена сторонами третейского разбирательства на основании заключенного соглашения. Изменения могут касаться вопросов изменения подсудности только в отношении места нахождения арбитражного суда субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда, либо арбитражного суда субъекта РФ по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда (ст. 236 АПК РФ)

Срок для подачи заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда законодательно не определен. Очевидно, что оно может быть подано после истечения срока для добровольного исполнения стороной третейского разбирательства принятого третейским судом решения.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в письменной форме или посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В содержании заявления должны быть указаны:

- реквизиты арбитражного суда, в который подается заявление;
- состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения, (если третейское разбирательство административировалось постоянно действующим арбитражным учреждением, то следует указать его наименование и место нахождения);
- наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;
- дата и место принятия решения третейского суда;
- требование заявителя о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ст. 237 АПК РФ).

Законодательство устанавливает обязательный перечень прилагаемых документов к заявлению. Документы, прила-

гаемые к заявлению, подаются в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии. В подлиннике подаются:

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- уведомление о вручении или иной документ, подтверждающие направление копии заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда другой стороне третейского разбирательства;
- доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица на подписание заявления.

Подлинное соглашение о третейском разбирательстве подается в надлежащем образом заверенной копии. Надлежаще заверенная копия будет считаться таковой в случае ее нотариального удостоверения, если заявление подается от имени юридического лица, то копия заверяется его руководителем и скрепляется печатью. Предполагается, что в данном случае к заявлению должны быть приложены доказательства, что лицо, заверившее копию документов, является надлежащим, т.е. руководителем юридического лица, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц.

Копия подписанного арбитрами решения третейского суда, заверенная постоянно действующим арбитражным учреждением, если заявление подается стороной, которая участвовала в арбитраже, должна быть удостоверена нотариально (п. 1 ч. 4 ст. 237 АПК РФ).

На основании ч. 1 ст. 238 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции. В силу этого при нарушении порядка обращения в арбитражный суд на стадии возбуждения производства по делу применяются правила ст. 128 и 129 АПК, т.е. заявление может быть оставлено без движения и в последующем при неустранении оснований, послуживших оставлению без движения, возвращено. Лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Процессуальные особенности рассмотрения дел данной категории состоят в следующем:

– срок рассмотрения дела составляет **один месяц** с момента поступления заявления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 238 АПК РФ). В случаях, предусмотренных законом, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может рассматриваться в срок, **не превышающий четырнадцати дней**, без проведения судебного заседания. При этом сторона спора вправе представить возражения в отношении такого заявления в течение **семи дней** со дня поступления такого заявления в арбитражный суд (ч. 1.1 ст. 238 АПК РФ);

– на стадии подготовки дела к судебному разбирательству арбитражный суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, может истребовать материалы третейского дела, находящиеся на хранении в постоянно действующем арбитражном учреждении или у иного органа, уполномоченного на хранение материалов третейского дела (ч. 2 ст. 238 АПК РФ);

– судья не вправе участвовать в производстве о выдаче исполнительного листа, если выполнял функции содействия в отношении третейского суда, связанные с отводом, назначением третейского судьи и прекращением полномочий третейского судьи по соответствующему спору (ч. 5 ст. 240.3 АПК РФ);

– арбитражный суд при рассмотрении дела, устанавливая наличие или отсутствие оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, не вправе переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу (ч. 4 ст. 238 АПК РФ);

– производство оканчивается определением ч. 1 ст. 240 АПК РФ), в котором должны быть указаны: состав третейского суда, принявшего решение по делу (если третейское разбирательство администратировалось постоянно действующим арбитражным учреждением, то указывается место его нахождения); наименование сторон третейского разбирательства; сведения о решении третейского суда выдать исполнительный лист на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель; указание на выдачу исполнительного

листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отказ в выдаче исполнительного листа (ч. 2 ст. 240 АПК РФ);

– установлено самостоятельное основание для объединения дел в одно производство, когда в одном арбитражном суде находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене (ч. 5 ст. 238 АПК РФ);

– установлены самостоятельные основания для приостановления производства по делу:

а) производство по делу приостанавливается для возобновления третейского разбирательства и устранения оснований для отмены решения третейского суда (ч. 8 ст. 238 АПК РФ);

б) производство по делу приостанавливается в целях исключения вынесения противоречивых судебных актов, которые могут быть вынесены различными арбитражными судами РФ, в которых находятся на рассмотрении заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и заявление о его отмене (приостанавливает рассмотрение заявление арбитражный суд, в который оно было подано позднее, чем в первый суд) (ч. 6 ст. 238 АПК РФ).

Правовые последствия отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда являются идентичными с правовыми последствиями, установленными для отмены решения третейского суда. Сторонам третейского разбирательства законодатель предоставляет возможность выбора повторного обращения в третейский суд, если такая возможность не утрачена или в арбитражный суд по общим правилам АПК РФ (ч. 3 и 4 ст. 20 АПК РФ).

Обжалование определения арбитражного суда, принятого в порядке производства по делам данной категории, возможно только в кассационном порядке в арбитражный суд округа в течение *одного месяца* со дня его вынесения (ч. 5 ст. 240 АПК РФ).

**Производство по делам, связанным с выполнением
арбитражными судами функций содействия
в отношении третейского суда**

Арбитражный суд осуществляет следующие функции содействия в отношении третейских судов:

1) разрешение вопросов, связанных с отводом третейского судьи;

2) разрешение вопросов, связанных с назначением третейского судьи;

3) разрешение вопросов, связанных с прекращением полномочий третейского судьи (ч. 2 ст. 240.1 АПК РФ).

Указанные функции осуществляются на основании заявления, поданного лицом или лицами, участвующими в третейском разбирательстве. Такое заявление подается в письменной форме (либо путем заполнения формы на официальном сайте арбитражного суда) в срок, не превышающий **одного месяца** со дня, когда лицу, подающему заявление, стало известно или должно стать известно об обстоятельствах, являющихся основанием для подачи заявления (ч. 2 ст. 240.1 АПК РФ).

В заявлении о содействии должны быть указаны:

– наименование арбитражного суда, в который подается заявление о содействии;

– состав третейского суда, рассматривающего спор, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего третейское разбирательство, указывается его наименование и место нахождения);

– наименования сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;

– сведения о третейском судье (третейских судьях), в отношении которого подается заявление о содействии (если применимо);

– обстоятельства, являющиеся основанием для обращения заявителя в арбитражный суд за содействием в отношении третейского суда, а также нормы закона, предусматривающие выполнение арбитражным судом тех функций, за выполнением которых обращается заявитель;

– требование заявителя и основания требования (ч. 2 ст.

240.2 АПК РФ).

К заявлению о содействии прилагаются:

– надлежащим образом заверенная копия искового заявления в третейский суд с доказательствами его получения ответчиком (копии указанных документов могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного учреждения, администрирующего соответствующее третейское разбирательство, или нотариально удостоверены);

– подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия;

– документы, подтверждающие обстоятельства, являющиеся основанием для обращения заявителя в арбитражный суд за содействием в отношении третейского суда;

– документы, представляемые в обоснование требования заявителя;

– документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в размере, предусмотренном НК РФ для оплаты искового заявления неимущественного характера;

– доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления о содействии (ч. 4 ст. 240.2 АПК РФ).

Указанные документы могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде (ч. 5 ст. 240.2 АПК РФ).

Заявление о содействии рассматривается единолично судьей арбитражного суда субъекта РФ и по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, установленными АПК РФ для данной категории дел, в срок, не превышающий *одного месяца* со дня поступления заявления о содействии в арбитражный суд субъекта РФ (ч. 1 ст. 240.3 АПК РФ).

Стороны третейского разбирательства извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания. Однако неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

При рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для удовлетворения требований заявителя путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заяв-

ленных требований и возражений.

Если к моменту рассмотрения арбитражным судом заявления о содействии будет вынесено решение третейского суда по соответствующему спору, заявление о содействии подлежит оставлению без рассмотрения в связи с завершением третейского разбирательства. В этом случае сторона третейского разбирательства, подавшая заявление о содействии, не лишена права сослаться на обстоятельства, являющиеся основанием заявления о содействии, при рассмотрении арбитражным судом заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по тому же спору (ч. 4 ст. 240.3 АПК РФ).

Судья, выполнявший функции содействия в отношении третейского суда, не вправе участвовать в рассмотрении заявления об отмене или о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по соответствующему спору (ч. 5 ст. 240.3 АПК РФ).

Заявление по вопросу об отводе третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

- соблюдена процедура отвода третейского судьи, которая установлена сторонами или федеральным законом и согласно которой вопрос об отводе третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

- имеются основания для отвода третейского судьи, установленные федеральным законом.

Заявление по вопросу о назначении третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

- соблюдена процедура назначения третейского судьи, которая установлена сторонами или законом и согласно которой вопрос о назначении третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

- в соответствии с законом арбитражный суд полномочен решить вопрос, связанный с назначением третейского судьи.

Заявление по вопросу о прекращении полномочий третейского судьи подлежит удовлетворению арбитражным судом при наличии одновременно следующих обстоятельств:

- соблюдена процедура прекращения полномочий третей-

ского судьи, которая установлена сторонами или законом и согласно которой вопрос о прекращении полномочий третейского судьи передан на разрешение арбитражного суда;

– имеются основания для прекращения полномочий третейского судьи, предусмотренные законом (ст. 240.4 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления о содействии арбитражный суд выносит определение. Данное определение обжалованию не подлежит (ч. 3 ст. 240.5 АПК РФ).

27.5. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений

По общему правилу решение суда, а также третейского суда имеет силу лишь в пределах государства, суд которого вынес это решение. Однако развитие отношений между различными государствами, увеличение числа гражданских дел, рассматриваемых с участием иностранных физических и юридических лиц, исторически привели к необходимости формирования механизма, позволяющего признавать и исполнять решения судов одного государства на территории других государств.

Признать иностранное судебное решение (иностранное решение третейского суда) – это значит допустить юридическое действие такого решения на территории признающего государства, а значит и обеспечить возможность его принудительного исполнения с помощью процедур, применяемых в признающем государстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 241 АПК РФ решения судов иностранных государств (иностранное арбитражные решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей), принятые ими по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, признаются и приводятся в исполнение в Российской Федерации арбитражными судами, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено международным договором РФ и федеральным законом.

При наличии указанной правовой основы заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных

судов (иностранных арбитражных решений) подается стороной, в пользу которой принято решение, в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства должника либо, если его место нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника (ч. 1 ст. 242 АПК РФ).

Необходимо иметь в виду, что решения иностранных судов (иностранные арбитражные решения) в одних случаях признаются с целью их принудительного исполнения, а в других – без цели принудительного исполнения.

В тех случаях, когда требуется не только признание, но и принудительное исполнение решения иностранного суда (иностранный арбитражный решение) в заявлении об этом указываются, в основном, такие же сведения, как и применительно к принудительному исполнению решения отечественного третейского суд, но с поправкой на наличие иностранного взыскателя. То же самое касается и прилагаемых к заявлению документов.

Так, в заявлении должны содержаться: наименование арбитражного суда, в который подается заявление; наименование и место нахождения иностранного суда либо наименование и состав третейского суда или международного коммерческого арбитража, место его нахождения; наименование взыскателя, его место нахождения или место жительства; наименование должника, его место нахождения или место жительства; сведения о решении иностранного суда (об иностранном арбитражном решении), о признании и приведении в исполнение которого ходатайствует взыскатель; ходатайство взыскателя о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (иностранный арбитражный решение); перечень прилагаемых документов (ч. 2 ст. 242 АПК РФ).

Документы, прилагаемые к заявлению, должны быть переведены на русский язык и надлежащим образом удостоверены (ст. 255 АПК РФ). Последнее означает подтверждение правильности их формы и содержания компетентными органами иностранного государств по нормам соответствующего иностранного права. В государствах, присоединившихся к Конвенции, отменяющей требование легализации иностран-

ных официальных документов, заключенной в г. Гааге 05.10.1961 г. (вступила в силу для России 31.05.1992 г.), на таких документах проставляется специальный штамп – апостиль, используемый для признания иностранных документов в странах, отличных от страны их выдачи.

Прилагаются к заявлению следующие документы:

а) применительно к ходатайству о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда:

– удостоверенная надлежащим образом копия решения иностранного суда;

– документ, удостоверенный надлежащим образом и подтверждающий вступление решения иностранного суда в законную силу (если это не указано в тексте самого решения);

– документ, удостоверенный надлежащим образом и подтверждающий, что должник был своевременно и в надлежащей форме извещен о разбирательстве дела в иностранном суде;

– доверенность или иной документ, удостоверенные надлежащим образом и подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление в арбитражный суд;

– документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (ч. 3 ст. 242 АПК РФ).

б) применительно к ходатайству о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения:

– надлежащим образом заверенное подлинное иностранное арбитражное решение или его надлежащим образом заверенная копия;

– подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия (ч. 4 ст. 242 АПК РФ).

В обоих указанных случаях к заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены законом для уплаты государственной пошлины при подаче в арбитражный суд заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 5 ст. 242 АПК РФ).

Заявление, как и прилагаемые к нему документы, могут быть поданы в электронном виде (ч. 2 и ч. 7 ст. 242 АПК РФ).

Ходатайство о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) рассматривается в открытом судебном заседании с извещением должника о времени и месте рассмотрения ходатайства, в срок, *не превышающий одного месяца* со дня его поступления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 243 АПК РФ). Неявка без уважительной причины должника, относительно которого суду известно, что повестка была ему вручена, не является препятствием к рассмотрению ходатайства.

В случае если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения заявления и причина этого признана судом уважительной, суд переносит время его рассмотрения и извещает об этом должника. В судебном заседании выслушиваются объяснения должника и рассматриваются представленные доказательства, обосновывающие заявленные требования и возражения. При необходимости могут быть истребованы разъяснения соответствующего иностранного суда или третейского суда, принявшего решение. Пересматривать эти решения по существу арбитражный суд не вправе.

Если на момент рассмотрения в арбитражном суде заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) в иностранном суде будет находиться на рассмотрении заявление об отмене или о приостановлении исполнения указанного решения, арбитражный суд может по ходатайству заинтересованной стороны отложить рассмотрение заявления и обязать другую сторону предоставить надлежащее обеспечение исполнения принятого по этому вопросу окончательного решения арбитражного суда.

По результатам рассмотрения иностранным судом заявления об отмене или о приостановлении исполнения его решения (иностранного арбитражного решения) арбитражный суд продолжает разбирательство заявления и с учетом вынесенного иностранным судом судебного акта принимает соответствующее определение (ч. 5-7 ст. 243 АПК РФ)

В определении указываются: наименование и место нахо-

ждения иностранного суда (наименование и состав третейского суда или международного коммерческого арбитража), принявшего решение (арбитражное решение) в отношении рассматриваемого дела; наименования взыскателя и должника; сведения о принятом иностранным судом решении (арбитражного решения) и ходатайстве взыскателя о признании и приведении этого решения в исполнение; указание на признание арбитражным судом и приведение в исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) либо на отказ в признании и приведении его в исполнение (ч. 2 ст. 245 АПК РФ).

Основаниями к отказу в удовлетворении заявленного ходатайства могут быть:

– решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу;

– сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения;

– рассмотрение дела в соответствии с международным договором РФ или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в РФ, за исключением случаев, указанных в ч. 5 ст. 248.1 АПК РФ³⁰;

³⁰ Исключением является случай, если лицо не препятствовало признанию и приведению в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, принятых по иску этого лица, либо если это лицо не возражало против рассмотрения с его участием спора иностранным судом, международным коммерческим арбитражем, находящимися за пределами территории Российской Федерации, в том числе не обращалось с заявлением о запрете инициировать или продолжать разбирательство в иностранном суде, международном коммерческом арбитраже, находящихся за пределами территории Российской Федерации. Под лицами, указанными ч. 5 ст. 248.1 АПК РФ, понимаются:

1) граждане Российской Федерации, российские юридические лица, в отношении которых иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза применяются меры ограничительного характера;

2) иностранные юридические лица, в отношении которых иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза применяются меры ограничительного характера и основанием для применения таких мер являются ограничительные меры, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностран-

– имеется вступившее в законную силу решение суда в РФ, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

– на рассмотрении суда в РФ находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в РФ первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

– истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен арбитражным судом;

– исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку РФ (ч. 1 ст. 244 АПК РФ).

Вынесенное определение по результатам рассмотрения дела о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) может быть обжаловано в кассационном порядке в арбитражный суд округа *в течение месяца* со дня его принятия (ч. 3 ст. 245 АПК РФ).

Принудительное исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) производится на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом, вынесшим определение, в порядке, предусмотренном АПК РФ и федеральным законом об исполнительном производстве. Принудительное исполнение решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения) может быть осуществлено в срок, *не превышающий трех лет* со дня вступления его в законную силу. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен арбитражным судом по ходатайству взыскателя по правилам, предусмотренным главой 10 АПК РФ (ст. 246 АПК РФ).

Что касается случаев, когда решения иностранных судов (иностранные арбитражные решения), не требуют принудительного исполнения, и речь идет только об их признании в РФ, то такое признание возможно, если это предусмотрено

ного государства или государственного объединения и (или) союза в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

международным договором, в котором участвует РФ, и федеральным законом и если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно соответствующего признания (ст. 245.1 АПК РФ). В последнем случае заинтересованное лицо в *течение одного месяца* после того, как ему стало известно о решении иностранного суда (иностранном арбитражном решении), может заявить возражения относительно признания этого решения, подав письменное заявление в арбитражный суд субъекта РФ по месту своего нахождения или месту жительства либо месту нахождения принадлежащего ему имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения или имущества в РФ, то в Арбитражный суд города Москвы (ч. 3 ст. 245.1 АПК РФ).

Требования к заявлению такие же, как и применительно к заявлению о признании и принудительном исполнении решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения). Разница лишь в том, что в данном заявлении фигурирует не взыскатель, а соответствующее заинтересованное лицо и речь идет о ходатайстве отказать в признании решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения).

В перечень прилагаемых документов входят:

- удостоверенная надлежащим образом копия решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения);
- подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия, если заинтересованным лицом заявляются возражения против признания иностранного арбитражного решения;
- доверенность или иной документ, удостоверенные надлежащим образом и подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление в арбитражный суд;
- документ об уплате государственной пошлины за подачу заявления в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты искового заявления неимущественного характера;
- заверенный надлежащим образом перевод на русский язык решения иностранного суда (иностранного арбитражного решения), соглашения о третейском разбирательстве и доверенности (ч. 7 ст. 245.1 АПК РФ).

Поданное в арбитражный суд заявление рассматривается в срок, *не превышающий одного месяца* со дня его поступления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 243 АПК РФ).

При рассмотрении заявления арбитражный суд вправе привлечь к участию в деле лиц, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение иностранного суда (иностранного арбитражное решение), с продлением срока рассмотрения этого заявления. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, а также заинтересованного лица не является препятствием для рассмотрения дела (ч. 2 ст. 243 АПК РФ).

Арбитражный суд отказывает в признании решения иностранного суда по таким же основаниям, как и в случаях, требующих принудительного их исполнения. Аналогичны порядок и сроки кассационного обжалования принятого по результатам по результатам рассмотрения определения.

Глава 28. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

28.1. Компетенция арбитражных судов РФ по рассмотрению дел с участием иностранных лиц

Арбитражные суды РФ рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием иностранных организаций, международных организаций³¹, иностранных граждан, лиц без гражданства в случае, если:

- ответчик находится или проживает на территории РФ, либо на ее территории находится имущество ответчика;
- орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории РФ;
- спор возник из договора, по которому исполнение

³¹ Рассмотрение в арбитражном суде спора с участием международной организации возможно только в случае ее отказа от судебного иммунитета, установленного международным договором РФ и федеральным законом. Отказ должен быть заявлен в порядке, предусмотренном правилами соответствующей международной организации (ст. 251 АПК РФ).

должно иметь место или имело место на территории РФ;

– требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшими место на территории РФ, или при наступлении вреда на ее территории;

– спор возник из неосновательного обогащения, имевшего место на территории РФ;

– истец по делу о защите деловой репутации находится в РФ;

– спор возник из отношений, связанных с обращением ценных бумаг, выпуск которых имел место на территории РФ;

– заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывает на наличие этого факта на территории РФ;

– спор возник из отношений, связанных с государственной регистрацией имен и других объектов и оказанием услуг в сети «Интернет» на территории РФ;

– в других случаях при наличии тесной связи спорного правоотношения с территорией РФ (например, предъявление иска по связи дел, которая распространяет подсудность одного требования на все другие, если их разъединение невозможно. Наглядным примером могут служить правила о принятии и рассмотрении встречного иска независимо от его подсудности как самостоятельного требования, исковых требований к нескольким ответчикам, находящимся на территории разных государств).

Арбитражные суды в РФ рассматривают также экономические споры и другие дела, связанные с предпринимательской и иной экономической деятельностью с участием иностранных лиц, которые отнесены к их исключительной компетенции в соответствии со статьями 248, 248.1 и 249 АПК РФ.

Согласно ст. 248 АПК РФ, к исключительной компетенции арбитражных судов в РФ по делам с участием иностранных лиц относятся дела по спорам:

– в отношении находящегося в государственной собственности РФ имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;

– предметом которых является недвижимое имущество, если такое имущество находится на территории РФ, или права на него;

– связанным с регистрацией или выдачей патентов, регистрацией и выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрацией других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в РФ;

– о признании недействительными записей в государственных реестрах (регистрах, кадастрах), произведенных компетентным органом РФ, ведущим такой реестр (регистр, кадастр);

– связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории РФ юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с оспариванием решений органов этих юридических лиц.

В соответствии со ст. 248.1 АПК РФ, если иное не установлено международным договором РФ или соглашением сторон, в соответствии с которыми рассмотрение споров с их участием отнесено к компетенции иностранных судов (международных коммерческих арбитражей, находящихся за пределами территории РФ), к исключительной компетенции арбитражных судов в РФ относятся дела по спорам:

– с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза;

– одного российского или иностранного лица с другим российским или иностранным лицом, если основанием для таких споров являются ограничительные меры, введенные иностранным государством и другими указанными выше структурами в отношении граждан РФ и российских юридических лиц.

Что касается ст. 249 АПК РФ, то в ней говорится о случае, когда стороны, одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение, в котором определили, что ар-

битражный суд в РФ обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть между ними спора. При такой ситуации арбитражный суд в РФ будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора, но только при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда.

Предусмотрен в АПК РФ и случай, когда лицо, в отношении которого инициировано или будет инициировано разбирательство в иностранном суде (международном коммерческом арбитраже, находящемся за пределами РФ), вправе обратиться в арбитражный суд о запрете такого разбирательства, если в споре с ним участвует лицо, в отношении которого в РФ введены меры ограничительного характера (ч. 1 ст. 248.2 АПК РФ).

Дело, принятое арбитражным судом к своему рассмотрению, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в ходе производства по делу в связи с изменением места нахождения или места жительства лиц, участвующих в деле, или иными обстоятельствами оно станет относиться к компетенции иностранного суда (ст. 247 АПК РФ). При этом могут быть приняты обеспечительные меры по правилам главы 8 АПК РФ (ст. 250 АПК РФ).

28.2. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц

Дела с участием иностранных лиц рассматриваются арбитражным судом по общим правилам и в общеустановленные сроки с особенностями, предусмотренными гл. 33 АПК РФ, если международным договором РФ не предусмотрено иное.

В случаях, если иностранные лица, участвующие в деле, находятся или проживают вне пределов РФ, то они извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства. Этот орган и производит надлежащее уведомление иностранного лица в соответствии с установленным в стране его пребывания порядком.

Поручения о вручении судебных извещений могут быть

переданы иностранным судам несколькими способами.

1) посредством направления непосредственно зарубежным адресатам через учреждения связи (ст. 5 Киевского соглашения от 20 марта 1992 г. правительств государств – членов СНГ «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности»);

2) через так называемый центральный орган (в РФ таковым является Министерство юстиции РФ, в других странах может быть аналогичное министерство, судебное учреждение высшей инстанции или даже внешнеполитическое ведомство);

3) через консульские учреждения (не является традиционным способом установления международных контактов данного вида);

4) через дипломатические учреждения (в порядке исключения).

Названный перечень не является исчерпывающим и закрытым. Участники достигнутых договоренностей могут устанавливать в локальных соглашениях и более упрощенные правила вручения судебных документов.

Следует помнить, что несоблюдение установленного порядка извещения иностранных лиц, не имеющих на территории РФ филиалов и представительств, использование иного способа уведомления, не согласованного в международном договоре, влечет признание иностранного лица, не извещенным о времени и месте судебного разбирательства, что является безусловным основанием для отмены состоявшегося судебного решения.

С учетом длительности процедуры пересылки и исполнения судебных поручений срок рассмотрения дела с участием иностранных лиц продлевается арбитражным судом на срок *до года*, если иной срок не установлен международным договором (ч. 3 ст. 253 АПК РФ).

Иностранные лица должны представить в арбитражный суд доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. В случае непредставления таких доказательств арбитражный суд вправе истребовать их по своей инициативе.

Иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Они могут беспрепятственно обращаться в суд, выступать в качестве истца, ответчика и третьего лица, участвовать в рассмотрении дела, давать объяснения, представлять доказательства в обоснование заявленных требований и возражений на них, заявлять ходатайства, использовать в качестве доказательств по делу документы, выданные как российскими, так и иностранными органами власти.

Процессуальные обязанности (соблюдение формы и содержания искового заявления, оплата иска госпошлиной, извещение суда о перемене адреса в период слушания дела, доказывание обстоятельств, на которые ссылается истец при обосновании заявленных требований, и др.) неразделимо связаны с процессуальными правами, а потому идентичны как для российских, так и для иностранных лиц.

Процессуальные льготы предоставляются иностранным лицам, если они предусмотрены международным договором Российской Федерации. Например, по Ашхабадскому соглашению 1993 года иностранные лица из числа государств-участников Соглашения при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств уплачивают государственную пошлину в размере и порядке, предусмотренном этим Соглашением. Согласно ст. 46 Договора от 16 сентября 1996 г. между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, граждане одной договаривающейся стороны на территории другой договаривающейся стороны освобождаются от судебных расходов, а также пользуются правом бесплатного процессуального представительства на тех же условиях и в том же объеме, что и граждане этой договаривающейся стороны. Льготы распространяются на все процессуальные действия по данному делу, включая исполнение решения. Освобождение от судебных расходов, предоставленное по определенному делу судом одной договаривающейся стороны, распространяется также на расходы, возникшие при совершении процессуальных действий по этому делу на территории другой договари-

вающейся стороны.

Правительством РФ могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) в отношении иностранных лиц тех иностранных государств, в которых введены ограничения в отношении российских организаций и граждан (ст. 254 АПК РФ).

28.3. Производство по делам с участием иностранного государства

Возможность производства по делам с участием иностранного государства зависит от согласия этого государства, что определяется наличием у него судебного иммунитета, предусмотренного Федеральным законом от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

Судебный иммунитет означает неподсудность одного государства суду другого государства. Соответственно не допускается предъявление в суде РФ иска к иностранному государству, привлечение его к участию в деле в качестве третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, принятие по отношению к нему иных обеспечительных мер, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения судебного акта.

Все названные процессуальные действия осуществляются не иначе, как с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом.

Отказ от судебного иммунитета иностранного государства должен быть произведен в порядке, предусмотренном законом иностранного государства. В этом случае арбитражный суд рассматривает дело в порядке, установленном АПК РФ (ст. 256.1 АПК РФ) со следующими особенностями:

– полномочия представителя иностранного государства в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности или ином соответствующем документе, выданном представляемым иностранным государством и оформленном в соответствии с законодательством РФ или законодательством

иностранного государства. При этом должны быть соблюдены требования к такому документу, предусмотренные ст. 255 АПК РФ, т.е. он должен сопровождаться надлежащим образом заверенным переводом на русский язык, быть легализованным или на нем должен быть проставлен апостиль, если иное не установлено международным договором РФ. То же самое касается всех документов выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранного государства в отношении российских организаций и граждан или иностранных лиц;

– исковое заявление, подаваемое в арбитражный суд иностранным государством, которое предполагает привлечение к участию в деле другого иностранного государства, должно сопровождаться надлежащим образом заверенным переводом искового заявления и прилагаемых к нему документов на официальный язык этого привлекаемого государства или один из его официальных языков (ч. 2 ст. 256.4 и ч. 7 ст. 256.6 АПК РФ);

– меры по обеспечению иска применяются арбитражным судом по заявлению лиц, участвующих в деле, только при том условии, что на имущество иностранного государства не распространяется соответствующий судебный иммунитет, а при наличии такого иммунитета – только при условии отказа иностранного государства от него в установленном порядке (ч. 1 ст. 256.5 АПК РФ);

– судебное извещение о возбуждении в отношении иностранного государства дела должно быть заверено арбитражным судом и вместе с переводом извещения на официальный язык этого государства направлено ему в порядке, установленном в заключенном с ним международном договоре. При отсутствии такого договора судебное извещение должно сначала поступить в Министерство юстиции РФ для последующего направления иностранному государству по дипломатическим каналам через Министерство иностранных дел РФ (ч. 1 и ч. 2 ст. 256.6 АПК РФ). Датой вручения иностранному государству судебного извещения считается дата получения компетентным органом этого иностранного государства дипломатической ноты, препровождающей направление судебного извещения. Заверенная копия ноты с указанием даты ее

получения направляется в арбитражный суд, направивший извещение (ч. 3 ст. 256.6 АПК РФ).

Судебное извещение может быть также вручено непосредственно под расписку представителю иностранного государства, если он участвует в деле и в установленном порядке наделен соответствующими полномочиями (ч. 5 ст. 256.6 АПК РФ);

– судебное извещение о назначении предварительного судебного заседания или о назначении дела к разбирательству в судебном заседании направляется иностранному государству не позднее, чем *за шесть месяцев* до дня судебного заседания (ч. 6 ст. 256.6 АПК РФ);

– в предварительном судебном заседании, помимо общих вопросов, решаемых арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст. 136 АПК РФ, выясняется вопрос о наличии у иностранного государства судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора. Если это не удается выяснить в предварительном судебном заседании, вопрос подлежит разрешению при разбирательстве дела в судебном заседании. При установлении наличия у иностранного государства судебного иммунитета производство по делу прекращается (ч. 5 ст. 256.7 АПК РФ);

– для дачи заключения о наличии судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора и о юрисдикционных иммунитетах, предоставляемых РФ в иностранном государстве-участнике спора, может привлекаться Министерство иностранных дел РФ причем как по инициативе арбитражного суда, так и по собственной инициативе министерства (ст. 256.8 АПК РФ);

– при рассмотрении иска арбитражный суд вправе применить принцип взаимности, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что объем юрисдикционных иммунитетов, предоставляемых РФ в иностранном государстве, не соответствует объему юрисдикционных иммунитетов, предоставляемых этому иностранному государству в РФ (ст. 256.9 АПК РФ);

– в случае неявки без уважительных причин представителя иностранного государства-ответчика в судебное заседание арбитражный суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие

при условии, что иностранное государство извещалось надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не менее чем за **шесть месяцев** до указанной даты, и отсутствует ходатайство об отложении судебного заседания на разумный срок либо это ходатайство мотивированно отклонено арбитражным судом (ч. 1 ст. 256.10 АПК РФ);

– решение арбитражного суда, принятое по результатам рассмотрения дела, может быть обжаловано иностранным государством **в течение двух месяцев** со дня вручения ему указанного решения путем подачи заявления о его отмене в суд, принявший решение (ч. 3 ст. 256.10 АПК РФ). Если решение арбитражного суда выносилось по результатам рассмотрения дела в отсутствие иностранного государства-ответчика, то оно может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке **в течение месяца** после истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения арбитражного суда, а в случае, если такое заявление подано, – **в течение двух месяцев** со дня вынесения арбитражным судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления (ч. 4 ст. 256.10 АПК РФ);

– при рассмотрении арбитражным судом дела с участием иностранного государства на это государство не может быть наложен судебный штраф и к нему не могут быть предъявлены требования о предварительной оплате судебных расходов, связанных с рассмотрением дела. Судебные расходы могут быть взысканы с иностранного государства только по результатам рассмотрения дела по существу (ст. 256.11 АПК РФ).

На основании принятого арбитражным судом решения выдается исполнительный лист, который направляется главному судебному приставу РФ, о чем извещается иностранное государство в порядке, предусмотренном ст. 256.6 АПК РФ применительно к направлению и вручению иностранному государству извещений и иных процессуальных документов (ст. 256.12 АПК РФ).

Глава 29. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

29.1. Право апелляционного обжалования

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено АПК РФ. Так, не подлежат апелляционному обжалованию:

- судебные приказы (ч. 10 ст. 229.5 АПК РФ);
- решения Суда по интеллектуальным правам по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 4 ст. 195 АПК РФ);
- решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов (ч. 2 ст. 182, ч. 7 ст. 201 АПК РФ);
- решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (ч. 2 ст. 52 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»);
- решения арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ч. 3 ст. 225.7 АПК РФ);
- решения арбитражного суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 4 ст. 222.9 АПК РФ).

Субъектами апелляционного обжалования являются лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ (например, право апелляционного обжалования принадлежит лицам, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение; право обжалования принадлежит также правопреемникам указанных лиц (ст. 48 АПК РФ).

Апелляционная жалоба может быть подана *в течение месяца* после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен АПК РФ (ч. 1 ст. 259 АПК РФ). Так, срок, *не превышающий пят-*

надцати дней со дня принятия решения по делу, установлен для случая рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда апелляционная жалоба может быть подана со дня принятия решения в полном объеме (абз. 1 ч. 4 ст. 229 АПК РФ).

Так, срок, **не превышающий пятнадцати дней со дня принятия решения по делу**, установлен для случая рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда апелляционная жалоба может быть подана со дня принятия решения в полном объеме (**то есть через пять дней** (ч. 4 ст. 229 АПК РФ)).

Десятидневный срок подачи апелляционной жалобы установлен по делам:

– о привлечении к административной ответственности (ч. 4 ст. 206 АПК РФ);

– об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ч. 5 ст. 211 АПК РФ);

– о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ч. 4 ст. 225.7 АПК РФ).

Датой принятия решения, которая определяет исчисление срока на его обжалование, признается дата изготовления решения в полном объеме. Если последний день срока подачи апелляционной жалобы совпадает с выходным или праздничным днем, то по общим правилам исчисления сроков последним днем признается первый рабочий день, следующий за нерабочим.

Срок подачи апелляционной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при условии, что ходатайство подано не позднее чем через **шесть месяцев со дня принятия решения**. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока может быть также подано лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которого арбитражный суд принял судеб-

ный акт. Срок в этом случае будет исчисляться со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом (ч. 2 ст. 259 АПК РФ).

Апелляционная жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции, принявший решение, который обязан направить жалобу вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции **в трехдневный срок** со дня поступления жалобы в суд (ч. 2 ст. 257 АПК РФ). Жалоба, направленная в ненадлежащий суд, не принимается и может быть возвращена с сопроводительным письмом с указанием причин такого возвращения.

До истечения срока, установленного АПК РФ для подачи апелляционной жалобы, дело не может быть истребовано из арбитражного суда (ч. 5 ст. 259 АПК РФ).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд в письменной форме. Она должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с ч. 2 ст. 260 АПК РФ в апелляционной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается апелляционная жалоба;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, и других лиц, участвующих в деле;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, номер дела и дата принятия решения, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

К апелляционной жалобе прилагаются:

- 1) копия оспариваемого решения;
- 2) документы, подтверждающие уплату государственной

пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты или об уменьшении размера государственной пошлины;

3) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;

4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание апелляционной жалобы (ч. 4 ст. 260 АПК РФ).

В апелляционной жалобе не могут быть заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции (ч. 3 ст. 257 АПК РФ).

Вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству решается судьей арбитражного суда апелляционной инстанции единолично **в пятидневный срок** со дня ее поступления в арбитражный суд апелляционной инстанции (ч. 2 ст. 261 АПК РФ). О принятии апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции в этот же срок выносит определение, которым возбуждается производство по апелляционной жалобе, и направляет ее копию лицам, участвующим в деле **не позднее следующего дня со дня его принятия** (ч. 3 ст. 261 АПК РФ).

На апелляционную жалобу лицо, участвующее в деле, направляет другим лицам, участвующим в деле, и в арбитражный суд отзыв с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы к отзыву, направляемому в арбитражный суд, прилагается документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Если отзыв подписывает представитель, то к отзыву прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание отзыва.

Отзыв направляется заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.

Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, а документы, прилагаемые к отзыву, – в электронном виде (ч. 2 ст.

262 АПК).

При нарушении требований к содержанию апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции оставляет ее без движения, о чем выносит определение, которое может быть обжаловано (ч. 1 ст. 263 АПК РФ).

В определении арбитражный суд указывает основания для оставления апелляционной жалобы без движения и срок, в течение которого лицо, подавшее апелляционную жалобу, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления ее без движения.

Копия определения об оставлении апелляционной жалобы без движения направляется лицу, подавшему апелляционную жалобу, *не позднее следующего дня* после дня его вынесения (ч. 3 ст. 263 АПК РФ).

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, будут устранены в срок, указанный в определении суда, апелляционная жалоба считается поданной в день ее первоначального поступления в суд и принимается к производству (ч. 4 ст. 263 АПК РФ).

Апелляционная жалоба возвращается, если при рассмотрении вопроса о ее принятии к производству будет установлено, что:

1) апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке апелляционного производства;

2) апелляционная жалоба не подписана или апелляционная жалоба подписана лицом, не имеющим полномочий на ее подписание;

3) апелляционная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с АПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;

4) апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в АПК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы отказано;

5) до вынесения определения о принятии апелляционной жалобы к производству суда от лица, подавшего жалобу, по-

ступило ходатайство о ее возвращении;

б) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда (ч. 1 ст. 264 АПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает жалобу и в том случае, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера.

О возвращении апелляционной жалобы арбитражный суд выносит определение. В определении указываются основания для возвращения апелляционной жалобы, решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Копия определения о возвращении апелляционной жалобы направляется лицу, подавшему жалобу, вместе с жалобой и прилагаемыми документами *не позднее следующего дня* после дня его вынесения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения (ч. 3 ст. 264 АПК РФ). Определение арбитражного суда о возвращении апелляционной жалобы может быть обжаловано (ч. 4 ст. 264 АПК РФ).

В случае отмены определения апелляционная жалоба считается поданной в день первоначального обращения в арбитражный суд. Это обстоятельство не влияет на исчисление срока рассмотрения апелляционной жалобы, начало которого определяется принятием ее к производству.

Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения (ч. 5 ст. 264 АПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе, если от лица, ее подавшего, после принятия жалобы к производству поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят арбитражным судом в соответствии со ст. 49 АПК РФ («Изменение основания или предмета иска, изменение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, миро-

вое соглашение»).

В случае если в апелляционной жалобе заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции, принявшем обжалуемое решение, арбитражный суд апелляционной инстанции прекращает производство по апелляционной жалобе в части этих требований. О прекращении производства по апелляционной жалобе арбитражный суд выносит определение. Копии определения о прекращении производства по апелляционной жалобе направляются лицам, участвующим в деле, *не позднее следующего дня* после дня его вынесения (ч. 3 ст. 265 АПК РФ).

Определение арбитражного суда о прекращении производства по апелляционной жалобе может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию (ч. 4 ст. 265 АПК РФ).

В случае прекращения производства по апелляционной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в арбитражный суд с апелляционной жалобой не допускается (ч. 5 ст. 265 АПК РФ). Этим обстоятельством прекращение производства по апелляционной жалобе отличается от ее возврата.

Лицо, подающее апелляционную жалобу, может ходатайствовать о приостановлении исполнения обжалуемого решения арбитражного суда, если обоснует невозможность или затруднительность поворота его исполнения либо предоставит обеспечение возмещения другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда апелляционной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

По поступившему ходатайству арбитражный суд апелляционной инстанции *в трехдневный срок* выносит определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения (ч. 3 ст. 265.1 АПК РФ). Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле. Срок направления определения законом не предусмот-

рен.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

29.2. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными АПК РФ. К рассмотрению дела в порядке апелляционного производства не могут быть привлечены арбитражные заседатели.

В ходе каждого судебного заседания арбитражного суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным в ст. 155 АПК РФ. Это последняя инстанция, где в обязательном порядке ведется протокол.

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу на решение арбитражного суда первой инстанции **в срок, не превышающий двух месяцев** со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта, если иное не установлено АПК РФ (ч. 1 ст. 267 АПК РФ) Так, апелляционная жалоба на определение о передаче дела на рассмотрение другого суда рассматривается **в течение пяти дней** со дня поступления в суд апелляционной инстанции вместе с материалами, необходимыми для ее рассмотрения (ч. 5 ст. 39 АПК РФ); апелляционные жалобы на иные определения (например, о вступлении в дело соистца, соответчика, третьих лиц, об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство, о возвращении иска, определений, препятствующих движению дела) рассматриваются **в срок, не превышающий пятнадцати**

дней со дня поступления жалобы и соответствующих материалов в суд апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 272 АПК РФ).

В случае если апелляционная жалоба поступила в арбитражный суд апелляционной инстанции до истечения срока ее подачи, срок рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 267 АПК РФ).

Срок рассмотрения апелляционной жалобы может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда *до шести месяцев* в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса (ч. 2 ст. 267 АПК РФ).

При рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело.

Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, и суд признает эти причины уважительными (ч. 2 ст. 268 АПК РФ).

При рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции лица, участвующие в деле, вправе заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, приобщении к делу или об истребовании письменных и вещественных доказательств, в исследовании или истребовании которых им было отказано судом первой инстанции. Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении указанных ходатайств на том основании, что они не были удовлетворены судом первой инстанции.

Обстоятельства дела, которые признаны, удостоверены лицами, участвующими в деле, и приняты арбитражным судом первой инстанции, не проверяются арбитражным судом апелляционной инстанции (ст. 70 АПК РФ).

В случае если в порядке апелляционного производства

обжалуется только часть решения, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части, если при этом лица, участвующие в деле, не заявят возражений.

Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 270 АПК РФ основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции. Таковыми нарушениями являются:

1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 АПК РФ³²;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

При наличии указанных оснований арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, **в срок, не превышающий трех месяцев** со дня поступления апелляционной жалобы вместе с делом в арбитражный суд апелляционной инстанции. О переходе к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции вы-

³² В соответствии с ч. 5 ст. 155 АПК РФ протокол подписывается председательствующим в судебном заседании, секретарем судебного заседания или помощником судьи, который составлял протокол судебного заседания, не позднее следующего дня после дня окончания судебного заседания, а протокол о совершении отдельного процессуального действия – непосредственно после совершения отдельного процессуального действия.

носитса определение с указанием действий лиц, участвующих в деле, и сроков осуществления этих действий (ч. 6.1 ст. 268 АПК РФ).

В соответствии со ст. 269 АПК РФ по результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции вправе:

- оставить решение арбитражного суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения;

- отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новый судебный акт;

- отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются:

- неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

- недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными;

- несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

- нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ч. 1 ст. 270 АПК РФ).

Неправильным применением норм материального права является:

- неприменение закона, подлежащего применению;

- применение закона, не подлежащего применению;

- неправильное истолкование закона (ч. 2 ст. 270 АПК РФ).

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Согласно ч. 4 ст. 270 АПК РФ, основаниями для отмены решения арбитражного суда первой инстанции в любом слу-

чае являются:

- рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;

- рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

- нарушение правил о языке при рассмотрении дела;

- принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

- неподписание решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;

- отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 АПК РФ;

- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы арбитражный суд апелляционной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

В постановлении должны быть указаны (ч. 2 ст. 271 АПК РФ):

- 1) наименование арбитражного суда апелляционной инстанции, состав суда, принявшего постановление; фамилия лица, которое вело протокол судебного заседания;

- 2) номер дела, дата и место принятия постановления;

- 3) наименование лица, подавшего апелляционную жалобу, и его процессуальное положение;

- 4) наименования лиц, участвующих в деле;

- 5) предмет спора;

- 6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

- 7) дата принятия обжалуемого решения арбитражным судом первой инстанции и фамилии принявших его судей;

- 8) краткое изложение содержания принятого решения;

- 9) основания, по которым в апелляционной жалобе заявлено требование о проверке законности и обоснованности

решения;

10) доводы, изложенные в отзыве на апелляционную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствующих в судебном заседании;

12) обстоятельства дела, установленные арбитражным судом апелляционной инстанции; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления; мотивы, по которым суд отклонил те или иные доказательства и не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, если его решение было отменено полностью или в части;

14) выводы о результатах рассмотрения апелляционной жалобы.

В постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе судебных расходов, понесенных в связи с подачей апелляционной жалобы.

Копии постановления арбитражного суда апелляционной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, **в пятидневный срок** со дня принятия постановления (ч. 4 ст. 271 АПК РФ).

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия. Оно может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции, если иное не предусмотрено АПК РФ.

29.3. Особенности апелляционного обжалования определений арбитражного суда первой инстанции

Законодателем установлены два критерия относимости определений арбитражного суда к числу тех, которые подлежат апелляционному обжалованию.

Первый критерий связан с указанием в законе на возможность обжалования того или иного судебного определения отдельно от итогового судебного акта.

Второй критерий обусловлен тем, что обжалованию подлежит независимо от указаний закона всякое определение, препятствующее дальнейшему движению дела.

По первому критерию (в силу специального указания в АПК РФ) подлежат обжалованию следующие определения арбитражного суда первой инстанции:

– о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (ч. 5 ст. 39 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика (ч. 7 ст. 46 АПК РФ);

– о замене стороны ее правопреемником (ч. 2 ст. 48 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (ч. 4 ст. 50 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ч. 3.1. ст. 51 АПК РФ);

– о наложении штрафа (ч. 12 ст. 66 АПК РФ);

– об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска (ч. 7 ст. 93 АПК РФ);

– о встречном обеспечении иска ч. 3 ст. 94 АПК РФ);

– об отмене обеспечения иска и об отказе в отмене обеспечения иска (ч. 5 ст. 97 АПК РФ);

– об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство (ч. 7 ст. 130 АПК РФ);

– об утверждении и об отказе в утверждении мирового соглашения (ч. 11 и ч. 12 ст. 141 АПК);

– об индексации присужденных денежных сумм или об отказе в индексации (ч. 3 ст. 183 АПК РФ);

– о повороте исполнения судебного акта или об отказе в повороте исполнения (ч. 4 ст. 326 АПК РФ).

По второму критерию (в силу того, что определение препятствует дальнейшему движению дела) подлежат обжалованию следующие определения:

– об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока (ч. 6 ст. 117 АПК РФ);

– об отказе в продлении назначенного судом процессуаль-

ного срока (ч. 2 ст. 118 АПК РФ);

– о возвращении искового заявления (ч. 4 ст. 129 АПК РФ);

– о приостановлении производства по делу, об отказе в возобновлении производства (ч. 2 ст. 147 АПК РФ);

– об оставлении искового заявления без рассмотрения (ч. 2 ст. 149 АПК);

– о прекращении производства по делу (ч. 2 ст. 151 АПК РФ);

– об отказе в принятии дополнительного решения (ч. 5 ст. 178 АПК РФ);

– по вопросам разъяснения решения, исправления описок, опечаток, арифметических ошибок (ч. 4 ст. 179 АПК РФ);

– об обращении решения к немедленному исполнению (ч. 5 ст. 182 АПК РФ);

– о возвращении заявителю поданного им заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 3 ст. 315 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ч. 5 ст. 317 АПК РФ).

Не могут быть обжалованы отдельно от итогового судебного акта следующие определения:

– об ускорении рассмотрения дела (ч. 7 ст. 6.1 АПК РФ);

– о рассмотрении или об отказе в рассмотрении дела в закрытом судебном заседании (ч. 4 ст. 11 АПК РФ);

– о замене судьи (ч. 2 ст. 18 АПК РФ);

– об отводе или об отказе в удовлетворении ходатайства об отводе судьи (ч. 5 ст. 25 АПК РФ);

– о привлечении или об отказе в привлечении другого ответчика (ч. 2 ст. 46 АПК РФ);

– о замене или об отказе в замене ненадлежащего ответчика (ст. 47 АПК РФ);

– о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (ч. 4 ст. 82 АПК РФ);

– о принятии искового заявления к рассмотрению (ч. 3 ст. 127 АПК РФ);

– об оставлении иска без движения (ст. 128 АПК РФ);

– о подготовке дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст.

133 АПК РФ);

– о назначении дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 137 АПК РФ);

– о принятии или отклонении судом замечаний на протокол судебного заседания (ст. 155 АПК РФ);

– об отложении судебного разбирательства (ч. 8 ст. 158 АПК РФ);

– об истребовании новых доказательств (ч. 2 ст. 159 АПК РФ);

– о фальсификации доказательства (ст. 161 АПК РФ);

– о перерыве в судебном заседании (ч. 3 ст. 163 АПК РФ)

и др.

На протокольные определения жалобы не подаются, поскольку все имеющиеся по ним возражения заинтересованное лицо имеет возможность изложить при обжаловании итогового судебного акта.

Судебные определения обжалуются в суд апелляционной инстанции **в месячный срок со дня их вынесения**, если иной срок не предусмотрен законом (ч. 3 ст. 188 АПК РФ).

Так, **в течение десяти дней** могут быть обжалованы определения по делам:

– о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (ч. 5 ст. 39 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика (ч. 7 ст. 46 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (ч. 4 ст. 50 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное (ч. 7 ст. 130 АПК РФ);

– о наложении судебного штрафа (ч. 6 ст. 120 АПК РФ);

– о несостоятельности (банкротстве) (ч. 3 ст. 223 АПК РФ);

– по корпоративным спорам (за исключением определений о прекращении производства по делу и об оставлении заявления без рассмотрения) (ч. 1 ст. 225.9 АПК РФ).

Арбитражный суд апелляционной инстанции рассматри-

вает апелляционные жалобы на определения в сроки, предусмотренные для обжалования решений арбитражного суда первой инстанции, т.е. **в течение двух месяцев**, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 1 ст. 267 АПК РФ). Иное, в частности, предусмотрено ч. 3 ст. 272 АПК РФ, согласно которой арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает **в срок, не превышающий пятнадцати дней** со дня поступления следующие жалобы на определения арбитражного суда первой инстанции:

– об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика (ст. 46 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 50 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 51 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство (ст. 130 АПК РФ).

В пятнадцатидневный срок рассматриваются и другие определения, препятствующие дальнейшему движению дела.

В пятидневный срок рассматриваются:

- жалобы на определения о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (ч. 3 ст. 39 АПК РФ);

- ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока (ч. 4 ст. 117 АПК РФ).

В трехдневный срок со дня поступления ходатайства в суд, рассматривается жалоба на определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения (ч. 3 ст. 265.1 АПК РФ).

Апелляционные жалобы на определения рассматриваются судом апелляционной инстанции по правилам, предусмотренным для рассмотрения апелляционных жалоб на решения арбитражного суда первой инстанции, с временными особенностями, указанными выше. Что касается рассмотрения жалобы на определение о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда и об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока, то оно происходит без

вызова сторон (ч. 5 ст. 39, ч. 4 ст. 117, ч. 3 ст. 259 АПК РФ).

Арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение вправе:

- оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения;
- отменить определение арбитражного суда первой инстанции и направить вопрос на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу (ст. 272 АПК РФ).

Глава 30. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

30.1. Право кассационного обжалования

Право кассационного обжалования судебных актов первой и апелляционной судебных инстанций принадлежит лицам, участвующим в деле. Иные лица могут обратиться с жалобой в суд кассационной инстанции в тех случаях, когда это допускается АПК РФ. К числу таких лиц, в частности, относятся прокурор, не принимавший участие в разбирательстве дела судом первой инстанции в установленных законом случаях (ст. 52 АПК РФ³³), лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых принято судебное решение (ст. 42 АПК РФ).

³³ Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд: с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований; с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 273 АПК РФ кассационному обжалованию подлежат вступившие в законную силу:

– судебные приказы, вынесенные арбитражным судом первой инстанции;

– решение арбитражного суда первой инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы;

– постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено АПК РФ;

– решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции.

По общему правилу кассационное обжалование возможно только после обращения в арбитражный апелляционный суд (ч. 1 ст. 273 АПК РФ). Минувя суд апелляционной инстанции, заинтересованное лицо может обратиться в суд кассационной инстанции с жалобой только в установленных законом случаях. Это касается судебного приказа, случаев вступления судебного решения в законную силу немедленно после его вынесения³⁴.

В ряде случаев даже после апелляции законодатель допускает обращение заинтересованного лица с кассационной жалобой не иначе, как по безусловным основаниям к отмене

³⁴ К немедленному обязательному исполнению подлежат: 1) решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов, а также по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, если иное не установлено законом (ч. 2 ст. 182, ч. 7 ст. 201 АПК РФ); 2) решения Суда по интеллектуальным правам и решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 4 ст. 195 АПК РФ); 3) решения арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (ч. 2 ст. 52 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»); 4) решения арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (если иные сроки не установлены в решении суда) (ч. 3 ст. 225.7 АПК РФ); 5) решения арбитражного суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 4 ст. 222.9 АПК РФ). К немедленному факультативному исполнению решения арбитражный суд вправе прибегнуть в случае подачи соответствующего заявления истцом, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать исполнение невозможным.

обжалуемого судебного акта³⁵.

Кассационные жалобы рассматриваются федеральными арбитражными судами округов³⁶. Они же рассматривают кассационные жалобы на решения по заявлениям о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, которые рассматривались по первой инстанции соответствующими арбитражными судами округов, но в ином составе судей.

Кассационной инстанцией является также Суд по интеллектуальным правам, который в судебном заседании президиума этого суда рассматривает:

- дела, рассмотренные им в качестве суда первой инстанции;
- дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов РФ в качестве суда первой инстанции, арбитражными апелляционными судами (ст. 274 АПК РФ).

Кассационная жалоба на судебные акты, вступившие в законную силу, подается в арбитражный суд кассационной инстанции через арбитражный суд субъекта РФ, принявший решение, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд кассационной инстанции **в трехдневный срок** со дня поступления жалобы в суд (ст. 275 АПК РФ).

Кассационная жалоба может быть подана **в срок, не пре-**

³⁵ Основаниями для отмены судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда в любом случае являются: 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе; 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания; 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела; 4) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; 5) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении; 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 АПК РФ; 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

³⁶ Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, в отношении которых возможность обжалования в арбитражный суд кассационной инстанции не предусмотрена, если они были предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, могут быть обжалованы в Судебную коллегию Верховного Суда РФ (абз. 2 ч. 1 ст. 291.1 АПК РФ).

вышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 1 ст. 276 АПК РФ).

Иной срок подачи кассационной жалобы, **исчисляемый одним месяцем** установлен для обжалования:

- решений, вступающих в законную силу немедленно после их принятия (ч. 2 ст. 180, ч. 4 ст. 195);
- определений по делам об оспаривании решения третейского суда (ч. 5 ст. 234 АПК РФ);
- определений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 5 ст. 240 АПК РФ);
- определений о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов или арбитражей (ч. 3 ст. 245 АПК РФ).

Срок в **десять дней** установлен для подачи кассационной жалобы на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников) (ч. 5 ст. 225.7 АПК РФ)).

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом кассационной инстанции при условии, что ходатайство подано **не позднее чем через шесть месяцев** со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Такой же срок установлен для ходатайства, поданного лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт. Исчисляется этот срок со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом (ч. 2 ст. 276 АПК РФ)³⁷.

³⁷ Взаимосвязанные положения ч. 2 ст. 117 и ч. 2 ст. 276 по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм действующего арбитражного процессуального законодательства и с учетом правовой позиции, выраженной Конституционным Судом РФ в Постановлении от 17 ноября 2005 г. № 11-П, не предполагают отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы лишь по причине истечения предусмотренного ими пре-

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается **в пятидневный срок** со дня его поступления в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 4 ст. 117 АПК РФ). Восстановление пропущенного процессуального срока арбитражным судом указывается в соответствующем судебном акте.

Об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока арбитражный суд выносит определение. Копия определения направляется лицу, обратившемуся с ходатайством, **не позднее следующего дня** после дня вынесения определения (ч. 5 ст. 117 АПК РФ).

Определение арбитражного суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано в суд кассационной инстанции (ч. 6 ст. 117 АПК РФ).

До истечения срока, установленного АПК РФ для подачи кассационной жалобы, дело не может быть истребовано из арбитражного суда (ч. 5 ст. 276 АПК РФ).

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд в письменной форме. Она подписывается лицом, подающим жалобу, или его уполномоченным на подписание жалобы представителем. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» (ч. 1 ст. 277 АПК РФ).

В кассационной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, в который подается кассационная жалоба;
- 2) наименования лица, подающего жалобу, с указанием его процессуального положения, а также других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
- 3) наименование арбитражного суда, принявшего обжалуемое решение, постановление, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, о проверке закон-

дельно допустимого срока подачи соответствующего ходатайства лицам, не привлеченным к участию в деле и узнавшим о решении арбитражного суда по истечении шести месяцев с момента его вступления в силу (Определение Конституционного Суда РФ от 16 января 2007 г. № 234-О-П).

ности обжалуемого судебного акта и основания, по которым лицо, подающее жалобу, обжалует решение, постановление, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов (ч. 2 ст. 277 АПК РФ).

Лицо, подающее кассационную жалобу, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и прилагаемых к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их другим участвующим в деле лицам или их представителям лично под расписку.

К кассационной жалобе прилагаются:

1) копия обжалуемого судебного акта;

2) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

3) документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы и документов, которые у них отсутствуют;

4) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на подписание кассационной жалобы.

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде (ч. 5 ст. 277 АПК РФ).

Кассационная жалоба, поданная с соблюдением требований, предъявляемых АПК РФ к ее форме и содержанию, принимается к производству арбитражного суда кассационной инстанции. Вопрос о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции решается судьей единолично **в пятидневный срок** со дня ее поступления в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 2 ст. 278 АПК РФ).

О принятии кассационной жалобы к производству арбитражный суд выносит определение, которым возбуждается производство по кассационной жалобе. В определении указываются время и место проведения судебного заседания по

рассмотрению кассационной жалобы. При этом время проведения первого судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы определяется с учетом того, что оно не может быть назначено ранее истечения срока, установленного АПК РФ для подачи кассационной жалобы (абз. 2 ч. 3 ст. 278 АПК РФ).

Копии определения о принятии кассационной жалобы направляются лицам, участвующим в деле, *не позднее следующего дня* после дня его вынесения (абз. 3 ч. 3 ст. 278 АПК РФ).

Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на кассационную жалобу с приложением документов, подтверждающих возражения относительно жалобы, другим лицам, участвующим в деле, и в арбитражный суд. К отзыву, направляемому в арбитражный суд, прилагается также документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле (ч. 1 ст. 279 АПК РФ). Отзыв направляется заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва.

Отзыв может быть представлен в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в сети «Интернет». Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде (ч. 4 ст. 279 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству, что она подана с нарушением требований к форме и содержанию, установленных ст. 277 АПК РФ, выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

В определении арбитражный суд указывает основания оставления кассационной жалобы без движения и срок, в течение которого лицо, подавшее кассационную жалобу, должно

устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения. Копия определения направляется лицу, подавшему кассационную жалобу, **не позднее следующего дня** после дня его вынесения (ч. 3 ст. 280 АПК РФ)³⁸.

В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, будут устранены в срок, указанный в определении суда, кассационная жалоба считается поданной в день ее первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда кассационной инстанции. В случае если указанные обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу (ч. 5 ст. 280 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что:

– кассационная жалоба подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или подана на судебный акт, который в соответствии с АПК РФ не обжалуется в порядке кассационного производства (к ним относятся определения, обжалование которых законом не предусмотрено, и они не служат препятствием к дальнейшему движению дела);

– кассационная жалоба не подписана или кассационная жалоба подписана лицом, не имеющим полномочий на ее подписание;

– кассационная жалоба подана по истечении срока подачи кассационной жалобы, установленного АПК РФ, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

– до вынесения определения о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции от лица, подавшего кассационную жалобу, поступи-

³⁸ АПК РФ не предусматривает возможность кассационного обжалования определения об оставлении кассационной жалобы без движения. В то же время абз. 2 ч. 1 ст. 263 АПК РФ позволяет обжаловать определение об оставлении апелляционной жалобы без движения.

ло ходатайство о ее возвращении;

– не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы без движения, в срок, установленный в определении суда;

– кассационная жалоба подана на судебный акт, который не был обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено АПК РФ;

– отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера (ч. 1 ст. 281 АПК РФ).

О возвращении кассационной жалобы арбитражный суд выносит определение. Копия определения о возвращении кассационной жалобы направляется лицу, подавшему ее, вместе с кассационной жалобой и прилагаемыми к ней документами *не позднее следующего дня* после дня его вынесения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения (ч. 2 ст. 281 АПК РФ).

Определение о возвращении кассационной жалобы может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 3 ст. 281 АПК РФ) *в десятидневный срок* со дня поступления жалобы в суд (ч. 1 ст. 291 АПК РФ).

В случае отмены определения кассационная жалоба считается поданной в день первоначального обращения в арбитражный суд. Возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения (ч. 4 ст. 281 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции прекращает производство по кассационной жалобе, если после принятия кассационной жалобы к производству суда от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом в соответствии.

О прекращении производства по кассационной жалобе арбитражный суд выносит определение. В определении могут быть разрешены вопросы о распределении между сторонами судебных расходов, о возврате государственной пошлины из

федерального бюджета. Копии определения о прекращении производства по кассационной жалобе направляются лицам, участвующим в деле. Срок направления определения указанным лицам закон не устанавливает. В случае прекращения производства по кассационной жалобе повторное обращение того же лица по тем же основаниям в арбитражный суд с кассационной жалобой не допускается.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по кассационной жалобе может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 4 ст. 282 АПК РФ) **в десятидневный срок** со дня поступления жалобы в суд (ч. 1 ст. 291 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение возмещения другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда кассационной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения арбитражный суд кассационной инстанции выносит определение **в трехдневный срок** со дня поступления ходатайства в суд (ч. 3 ст. 283 АПК РФ)³⁹. Содержание определения может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 3 ст. 283 АПК РФ). Копия определения направляется лицам, участвующим в деле. Срок обжалования определения и срок его направления по назначению закон не устанавливает.

Исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом кассационной инстанции постановления по результатам рассмотрения кассационной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления (ч. 4 ст. 283 АПК РФ).

³⁹ Содержание этого определения может быть изложено в определении о принятии кассационной жалобы к производству суда.

30.2. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании коллегиальным составом судей по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными для кассационной инстанции, за исключением случаев, относящихся к Суду по интеллектуальным правам (ч. 1 и ч. 1.1 ст. 284 АПК РФ), и случаев рассмотрения кассационных жалоб на судебный приказ, решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

Общий порядок рассмотрения дел предусматривает надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства. Неявка в судебное заседание лица, подавшего кассационную жалобу, и других лиц, участвующих в деле, не может служить препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие, если они были извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок, не превышающий **двух месяцев** со дня поступления кассационной жалобы вместе с делом в арбитражный суд кассационной инстанции, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 285 АПК РФ).

В случае если кассационная жалоба поступила в арбитражный суд кассационной инстанции до окончания срока ее подачи, срок рассмотрения кассационной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи кассационной жалобы.

Двухмесячный срок может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда **до шести месяцев** в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса (ч. 2 ст. 285 АПК РФ).

Арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным

судом первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, если иное не предусмотрено АПК РФ.

К числу исключений относится проверка судом кассационной инстанции соблюдения при принятии обжалуемого судебного акта процессуальных норм, нарушение которых является безусловным основанием для его отмены (ч. 4 ст. 288 АПК РФ)⁴⁰. Проверка их соблюдения осуществляется независимо от указаний по этому поводу в доводах кассационной жалобы или возражениях на нее.

Кроме того, независимо от содержания жалобы суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам (ч. 2 и ч. 3 ст. 286 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 287 АПК РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить решение арбитражного суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции

⁴⁰ Ч. 4. Ст. 288 АПК РФ.

Основаниями для отмены судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;
- 4) принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 АПК РФ;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления.

и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных в указанном далее п. 3;

3) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

4) отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда первой или апелляционной инстанции в пределах одного и того же судебного округа, если указанные судебные акты повторно проверяются арбитражным судом кассационной инстанции и содержащиеся в них выводы не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам;

5) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;

6) отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения полностью или в части.

Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе:

– устанавливать или считать доказанными обстоятельства,

которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции;

– предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела (ч. 2 ст. 287 АПК РФ).

Что касается Суда по интеллектуальным правам, то, в отличие от других арбитражных судов, он является одновременно и судом первой, и судом кассационной инстанций. Поэтому в соответствии с ч. 3 ст. 274 АПК РФ по делам, рассмотренным Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, рассмотрение кассационных жалоб в порядке кассационного производства осуществляется этим же Судом. При этом, как разъяснено в п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам», особенностью такого рассмотрения по сравнению с общими правилами рассмотрения дела судом кассационной инстанции является то, что соответствующий пересмотр осуществляется не в составе трех или иного нечетного количества судей, а президиумом Суда по интеллектуальным правам (ч. 1.1 ст. 284 АПК РФ).

Законодательное решение, не предусматривающее апелляционное производство, обусловлено тем, что решения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в качестве суда первой инстанции, вступают в законную силу немедленно после их принятия (ч. 2 ст. 180 АПК РФ). Отсутствие апелляционного производства компенсируется тем, что до момента рассмотрения дела, подведомственного Суду по интеллектуальным правам, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, и свидетельств на товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, осуществляется в соответствии с п. 2 ст. 1248 ГК РФ в административном порядке уполномочен-

ными на то органами. В Суде по интеллектуальным правам рассматриваются дела по заявлениям заинтересованных лиц об обжаловании решений этих органов. Таким образом, Суд по интеллектуальным правам рассматривает дело и в первой, и в кассационной инстанциях с учетом доводов и возражений сторон административного производства и имеющихся в нем доказательств.

Особенностями рассмотрения кассационных жалоб на судебный приказ, решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, являются их рассмотрение судьей единолично без вызова сторон. Однако с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно нее суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание (ст. 288.1 и 288.2 АПК РФ).

В отношении судебного приказа у суда кассационной инстанции несколько иные права. Так, он вправе:

1) оставить судебный приказ без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;

3) отменить судебный приказ и направить дело на новое рассмотрение;

5) отменить судебный приказ, указав при этом в постановлении на право взыскателя предъявить требование в порядке искового производства или производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (ст. 288.1 АПК РФ).

30.3. Основания для отмены судебного приказа, изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций

Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются:

– несоответствие выводов этих судов, содержащихся в указанных судебных актах, фактическим обстоятельствам дела, и имеющимся в деле доказательствам;

– нарушение либо неправильное применение норм мате-

риального права или норм процессуального права.

Неправильным применением норм материального права являются:

- 1) неприменение закона, подлежащего применению;
- 2) применение закона, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование закона.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления (ч. 3 ст. 288 АПК РФ).

Основаниями для отмены решения, судебного приказа, постановления арбитражного суда в любом случае являются:

1) рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке при рассмотрении дела;

4) принятие судом решения, постановления о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) неподписание решения, постановления судьей или одним из судей либо подписание решения, постановления не теми судьями, которые указаны в решении, постановлении;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ч. 5 ст. 155 АПК РФ;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения, постановления (ч. 4 ст. 288 АПК РФ).

По кассационной жалобе арбитражный суд кассационной инстанции принимает судебный акт, именуемый постановлением, которое подписывается судьями, рассматривавшими дело.

В постановлении арбитражного суда кассационной инстанции должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда кассационной инстанции, состав суда, принявшего постановление;

2) номер дела, дата и место принятия постановления;

3) наименование лица, подавшего кассационную жалобу,

его процессуальное положение;

4) наименования лиц, участвующих в деле;

5) предмет спора;

6) фамилии лиц, присутствовавших в судебном заседании, с указанием их полномочий;

7) наименования арбитражных судов, рассмотревших дело в первой и апелляционной инстанциях; дата принятия обжалуемых решения, постановления;

8) краткое изложение содержания принятых по делу решения, судебного приказа, постановления;

9) основания, по которым в кассационной жалобе заявлены требования о проверке законности решения, судебного приказа, постановления;

10) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу;

11) объяснения лиц, участвующих в деле и присутствовавших в судебном заседании;

12) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд кассационной инстанции при принятии постановления; мотивы принятого постановления; мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле;

13) мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой, апелляционной инстанций, если их решение, судебный приказ, постановление были отменены полностью или в части;

14) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

15) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом первой или апелляционной инстанции, если дело передается на новое рассмотрение (ч. 2 ст. 289 АПК РФ).

Указания арбитражного суда кассационной инстанции могут быть связаны не только с фактическими обстоятельствами дела, но и с толкованием закона. В этой части они обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело.

Наряду с рассмотрением существа заявленного требова-

ния, доводов кассационной жалобы и отзыва на нее суд кассационной инстанции обязан решить вопрос о распределении между сторонами судебных расходов, вызванных подачей и рассмотрением кассационной жалобы. При отмене судебного акта с передачей дела на новое рассмотрение вопрос о распределении судебных расходов разрешается арбитражным судом, вновь рассматривающим дело.

Копии постановления арбитражного суда кассационной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, **в пятидневный срок** со дня принятия постановления (ч. 4 ст. 289 АПК РФ).

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня принятия, то есть со дня подписания полного текста постановления с указанием его мотивов (ч. 5 ст. 289 АПК РФ).

30.4. Особенности рассмотрения кассационных жалоб на определения арбитражных судов

Кассационные жалобы могут быть поданы не только на решения, судебные приказы и постановления, но и на вступившие в законную силу определения арбитражных судов первой и апелляционной инстанций, которыми дело не разрешается по существу, а также на аналогичные определения самого суда кассационной инстанции.

К определениям первой инстанции, обжалуемым в кассационном порядке, относятся определения, которые вообще не обжалуются в апелляционном порядке:

– об утверждении мирового соглашения (ч. 11 ст. 141 АПК РФ);

– об оспаривании решения третейского суда, включая международный арбитраж (ч. 5 ст. 234 АПК РФ);

– о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 5 ст. 240 АПК РФ);

– о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ч. 3 ст. 245 АПК РФ).

К определениям апелляционной инстанции, обжалуемым в кассационном порядке, АПК РФ относит:

– об отказе в восстановлении пропущенного процессуаль-

ного срока (ч. 3 ст. 259, ч. 6 ст. 117 АПК РФ);

– об оставлении апелляционной жалобы без движения (абз. 2 ч. 1 ст. 263 АПК РФ);

– о возвращении апелляционной жалобы (ч. 4 ст. 264 АПК РФ);

– о прекращении производства по апелляционной жалобе (ч. 4 ст. 265 АПК РФ);

– о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения (ч. 3 ст. 265.1 АПК РФ).

К обжалуемым определениям самой кассационной инстанции относятся определения:

– об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока (ч. 3 ст. 276, ч. 6 ст. 117 АПК РФ);

– о возвращении кассационной жалобы (ч. 3 ст. 281 АПК РФ);

– о прекращении производства по кассационной жалобе (ч. 4 ст. 282 АПК РФ);

– о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения (ч. 3 ст. 283 АПК РФ).

Помимо названных определений, могут быть обжалованы и другие определения, обжалование которых предусмотрено АПК РФ, а также, если определение препятствует дальнейшему движению дела (ч. 1 и ч. 3.1 ст. 188 АПК РФ).

Кассационные жалобы на определения судов первой и апелляционной инстанций подаются в арбитражный суд кассационной инстанции **в срок, не превышающий двух месяцев** со дня вступления обжалуемого определения арбитражного суда в законную силу, за исключением случаев, прямо оговоренных в законе (информационное письмо Президиума ВАС от 22 декабря 2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ»).

Так, **в течение месяца** со дня вынесения могут быть обжалованы определения:

– об утверждении мирового соглашения (ч. 11 ст. 141 АПК РФ);

– об оспаривании решения третейского суда (ч. 5 ст. 234 АПК РФ);

– о выдаче исполнительного листа на принудительное ис-

полнение решения третейского суда (ч. 5 ст. 240 АПК РФ);

– о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ч. 3 ст. 245 АПК РФ).

Срок в *десять дней* с момента вынесения установлен для обжалования определений о прекращении производства по кассационной жалобе (ч. 1 ст. 291 АПК РФ) (что касается других определений, выносимых самим судом кассационной инстанции, то срок их обжалования не установлен).

Кассационные жалобы на определения рассматриваются арбитражным судом кассационной инстанции в порядке, предусмотренном гл. 35 АПК РФ для рассмотрения кассационных жалоб на решения и постановления соответствующего арбитражного суда (т.е. *в срок, не превышающий двух месяцев*) (ч. 1 ст. 285 АПК РФ).

Это положение не распространяется на кассационные жалобы, поданные на определения арбитражного суда апелляционной инстанции, препятствующие дальнейшему движению дела, которые рассматриваются арбитражным судом кассационной инстанции *в срок, не превышающий пятнадцати дней* со дня поступления такой жалобы в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 2 ст. 290 АПК РФ). К таким определениям, в частности, относятся:

– об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока (ч. 6 ст. 117 АПК РФ);

– об оставлении апелляционной жалобы без движения (ч. 1 ст. 263 АПК РФ);

– о возвращении апелляционной жалобы (ч. 4 ст. 264 АПК РФ);

– о возвращении кассационной жалобы (ч. 3 ст. 281 АПК РФ);

– о прекращении производства по апелляционной жалобе (ч. 4 ст. 265 АПК РФ);

– о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения арбитражным судом апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 265.1 АПК РФ).

Ничего не говорится в АПК РФ о сроках рассмотрения жалоб на определения суда кассационной инстанции, за исключением жалобы на определение о ее возвращении, кото-

рый составляет *десять дней* со дня поступления жалобы в суд. При этом ч. 1 ст. 291 АПК РФ уточняет, что эта жалоба рассматривается коллегиальным составом суда без извещения сторон.

Кассационные жалобы на другие определения арбитражного суда кассационной инстанции, обжалование которых предусмотрено законом, рассматриваются тем же арбитражным судом кассационной инстанции, но в ином судебном составе судей в порядке, предусмотренном главой 35 АПК «Производство в суде кассационной инстанции».

По результатам рассмотрения кассационных жалоб на определения выносится судебный акт, также именуемый определением (ст. 291 АПК РФ). Оно вступает в законную силу со дня его вынесения.

Обжалование определений суда кассационной инстанции, принятых по результатам рассмотрения жалоб на его же определения, законом не предусмотрено (ст. 291 АПК РФ).

30.5. Порядок подачи кассационных жалоб, представлений в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации и их рассмотрения

В соответствии с АПК РФ ряд судебных актов, принятых арбитражными судами и вступившими в законную силу, могут быть подвергнуты кассационному обжалованию в Судебную коллегию Верховного Суда РФ, и в частности:

- решения и определения арбитражных судов субъектов РФ;
- постановления и определения арбитражных апелляционных судов;
- решения и определения арбитражных судов округов, принятые ими в первой инстанции;
- решения и определения Суда по интеллектуальным правам, принятые им в первой инстанции;
- определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, вынесенные ими в процессе кассационного производства, если указанные судебные акты ранее обжаловались в порядке кассационного производства в арбитражный суд округа (в данном случае речь идет о том, что в рассмотрении указанных определений было отказано судь-

ей, изучавшим дело);

– постановления и определения арбитражных судов округов и Суда по интеллектуальным правам, принятые по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

– судебные акты арбитражных судов, в отношении которых возможность обжалования в порядке кассационного производства в арбитражный суд округа не предусмотрена, если они были предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции (ч. 2 ст. 291.1 АПК РФ).

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ стала, таким образом, второй кассационной инстанцией, в которой пересматривается ряд указанных выше судебных актов.

Кассационную жалобу могут подать лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных АПК РФ, если они полагают, что в оспариваемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Лицо, полагающее, что нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, вправе подать в Судебную коллегия Верховного Суда РФ кассационную жалобу, в которой также могут быть изложены требования о присуждении ему компенсации.

Генеральный прокурор РФ и заместители Генерального прокурора РФ вправе обратиться в Судебную коллегия Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре в порядке кассационного производства вступивших в законную силу судебных актов, принятых по делам, участие прокурора в которых предусмотрено АПК РФ⁴¹.

⁴¹ В соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд: с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреж-

Кассационная жалоба (представление) подается непосредственно в Верховный Суд РФ (ч. 6 ст. 291.1. АПК РФ), в срок, *не превышающий двух месяцев* со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 1 ст. 291.2 АПК РФ). Так, срок подачи кассационной жалобы (представления), пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой (представлением), в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда РФ, рассматривающим кассационные жалобы (представления), при условии, что ходатайство подано *не позднее шести месяцев* со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано лицом, не участвовавшим в деле, о правах и об обязанностях которого принял судебный акт, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом (ч. 2 ст. 291.2 АПК РФ).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (представления) рассматривается судьей Верховного Суда РФ. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (представления) или об отказе в его восстановлении (ч. 3 ст. 291.2 АПК РФ).

Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда РФ вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (представления) или о его восстановлении

дениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований; с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия РФ, доля участия субъектов РФ, доля участия муниципальных образований; с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.

(ч. 4 ст. 291.2 АПК РФ).

До истечения срока, установленного АПК РФ для подачи кассационной жалобы (представления), дело не может быть истребовано из арбитражного суда (ч. 5 ст. 291.2 АПК РФ).

Кассационная жалоба (представление) подается в Судебную коллегию Верховного Суда РФ в письменной форме. Кассационная жалоба (представление) подписывается лицом, подающим жалобу (представление), или его представителем, уполномоченным на подписание жалобы. Кассационная жалоба (представление) также могут быть поданы посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

Кассационная жалоба (представление) подается с копиями, количество которых должно соответствовать количеству лиц, участвующих в деле (ч. 7 ст. 291.3 АПК РФ).

Лицо, участвующее в деле, получив копию кассационной жалобы (представления), направляет отзыв на кассационную жалобу (представление) с приложением документов, подтверждающих возражения относительно нее, другим лицам, участвующим в деле, и в Судебную коллегию Верховного Суда РФ.

Отзыв должен быть подписан лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной документ, подтверждающие его полномочия на подписание отзыва.

К отзыву, направляемому в Судебную коллегию Верховного Суда РФ, прилагается документ, подтверждающий направление отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв направляется в Судебную коллегию Верховного Суда РФ и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Отзыв может быть представлен в Судебную коллегию Верховного Суда РФ посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда, рассматривающего дело, в сети «Интернет». Документы, прилагаемые к отзыву, могут быть представлены в Судебную коллегию Верховного Суда РФ в электронном виде (ст. 291.4

АПК РФ).

Кассационная жалоба (представление) возвращается без рассмотрения по существу *в течение десяти дней* со дня ее поступления в суд кассационной инстанции (ч. 2 ст. 291.5 АПК РФ), если:

1) кассационная жалоба (представление) не отвечает требованиям, установленным АПК РФ;

2) кассационная жалоба (представление) поданы лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства, или подана на судебный акт, который в соответствии с АПК РФ не обжалуется в порядке кассационного производства;

3) кассационная жалоба (представление) подана по истечении срока, установленного АПК РФ и не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

4) поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы (представления);

5) кассационная жалоба (представление) подана с нарушением правил подсудности, установленных АПК РФ (ч. 1 ст. 291.5 АПК РФ).

Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу *в течение десяти дней* со дня их поступления в суд кассационной инстанции (ч. 2 ст. 291.5 АПК РФ).

Возвращение кассационной жалобы (представления) не препятствует повторному обращению с ней после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения (ч. 3 ст. 291.5 АПК РФ).

Кассационная жалоба (представление), поданная в соответствии с правилами, установленными АПК РФ, изучается судьей Верховного Суда РФ по материалам, приложенным к ней, или по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья Верховного Суда РФ вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу (представление), ходатайствует о таком приостановлении с обоснованием невозможности или затрудни-

тельности поворота исполнения судебных актов либо предоставляет соответствующее обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения выносится судьей Верховного Суда РФ **в трехдневный срок** со дня поступления ходатайства в суд (ч. 5 ст. 291.6 АПК РФ). Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

Указанные процессуальные действия осуществляются **в срок, не превышающий двух месяцев**, если дело не было истребовано, и **в срок, не превышающий трех месяцев**, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ (ч. 1 ст. 291.7 АПК РФ). Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить указанный срок, но **не более чем на два месяца** (ч. 2 ст. 291.7 АПК РФ).

По результатам изучения кассационной жалобы (представления) судья Верховного Суда РФ выносит определение или об отказе, или о передаче ее для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ и вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ч. 8 ст. 291.6 АПК РФ).

Председатель Верховного Суда РФ, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения кассационных жалобы, представления, но **не более чем на**

два месяца (ч. 2 ст. 291.7 АПК РФ).

Суд направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационной жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ и копии кассационной жалобы (представления). Время рассмотрения кассационной жалобы (представления) в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения Судебной коллегией Верховного Суда РФ кассационной жалобы (представления)⁴². Неявка надлежащим образом извещенных лиц не препятствует ее рассмотрению (ч. 2 ст. 291.10 АПК РФ).

Кассационная жалоба (представление) рассматривается в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ **в срок, не превышающий двух месяцев** со дня вынесения определения о передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 291.12 АПК РФ).

В судебном заседании дело докладывается судьей Верховного Суда РФ – докладчиком по данной жалобе (представлению), который излагает обстоятельства дела, содержание судебных актов, принятых по делу, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе (представлении), послужившие основанием для передачи кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационные жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым су-

⁴² В соответствии с ч. 6.1 ст. 291.12 АПК РФ судебное заседание Судебной коллегии Верховного Суда РФ по рассмотрению кассационной жалобы (представления) на решение, постановление, принятые по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства либо в порядке приказного производства, проводится без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы (представления) и возражений относительно нее суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

дебным актом. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном ст. 153.1 АПК РФ.

В случае, если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда РФ по поручению Генерального прокурора РФ принимает участие должностное лицо органов прокуратуры.

Лица, явившиеся в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее кассационную жалобу (представление).

Вопросы, возникающие при рассмотрении кассационной жалобы (представления), разрешаются судьями большинством голосов.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) Судебная коллегия Верховного Суда РФ выносит определение и объявляет его по правилам, предусмотренным ст. 167 АПК РФ «Принятие решения» и 176 АПК РФ «Объявление решения».

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального и (или) процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Копии определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления), направляются лицам, участвующим в деле, **в пятидневный срок** со дня вынесения определения (ч. 2 ст. 291.13 АПК РФ).

Судебная коллегия Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационную жалобу (представление) без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд. При направлении дела на новое рассмотрение Судебная коллегия Верховного Суда РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или отказать в ее присуждении;

7) оставить кассационную жалобу (представление) без рассмотрения (ч. 1 ст. 291.14 АПК РФ).

Указания Судебной коллегии Верховного Суда РФ, в том числе на толкование закона, изложенные в определении об отмене судебного акта, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело (ч. 4 ст. 291.14 АПК РФ).

Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) вступает в законную силу со дня его вынесения (ст. 291.15 АПК РФ).

Глава 31. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

31.1. Порядок пересмотра судебных актов в порядке надзора

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ по надзорным жалобам лиц, участвующих в деле, и иных лиц, о правах и обязанностях которых приняты судебные акты.

Генеральный прокурор РФ, заместители Генерального прокурора РФ вправе обратиться в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре определений Судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенных в порядке кассационного производства.

В Президиум Верховного Суда РФ обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения⁴³;

2) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на решения или определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции;

3) определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные в порядке кассационного производства.

Надзорные жалобы (представления) на судебные акты подаются в Верховный Суд РФ **в срок, не превышающий трех месяцев** со дня их вступления в законную силу (ч. 4 ст. 308.1 АПК РФ).

Срок подачи надзорных жалоб (представлений) о пересмотре судебного акта в порядке надзора, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жа-

⁴³ В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 02.08.2019 г.) апелляционной инстанцией для рассмотрения решений и определений, вынесенных по первой инстанции судебными коллегиями Верховного Суда РФ, является Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ.

лобой (представлением), в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда РФ при условии, что ходатайство подано *не позднее чем через шесть месяцев* со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта или, если ходатайство подано иным лицом со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав или законных интересов обжалуемым судебным актом (ч. 5 ст. 308.1 АПК РФ).

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи надзорной жалобы (представления) судья Верховного Суда РФ выносит определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорной жалобы (представления) или о его восстановлении.

Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ о восстановлении пропущенного срока подачи надзорной жалобы (представления) или об отказе в его восстановлении и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорной жалобы (представления) или о его восстановлении (ч. 6 ст. 308.1 АПК РФ).

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором РФ или заместителем Генерального прокурора РФ.

Надзорная жалоба (представление) подается с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле.

Надзорная жалоба (представление) может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте Верховного Суда РФ в сети «Интернет».

Документы, прилагаемые к надзорной жалобе (представлению), могут быть представлены в Верховный Суд РФ в электронном виде (абз. 2 ч. 6 ст. 308.2 АПК РФ).

Надзорная жалоба (представление) возвращается без рас-

смотрения по существу *в течение десяти дней* со дня ее поступления в суд надзорной инстанции (ч. 2 ст. 308.3 АПК РФ), если:

1) надзорная жалоба (представление) не отвечает требованиям, предусмотренным АПК РФ;

2) надзорная жалоба (представление) подана лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного акта и в надзорной жалобе (представлении) не содержится ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

4) поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорной жалобы (представления);

5) надзорная жалоба (представление) подана с нарушением правил подсудности (ч. 1 ст. 308.3 АПК РФ).

Надзорная жалоба (представление), поданная в соответствии с правилами, установленными АПК РФ, изучается судьей Верховного Суда РФ по материалам, приложенным к ней, либо по материалам истребованного дела.

В случае истребования дела судья Верховного Суда РФ вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорную жалобу (представление), ходатайствует о таком приостановлении и обосновывает невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта (ч. 3 ст. 308.4 АПК РФ).

Определение о приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении исполнения выносится судьей Верховного Суда РФ немедленно после истребования дела, а в случае поступления ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов после истребования дела – *в трехдневный срок* со дня поступления ходатайства в суд (ч. 5 ст. 308.4 АПК РФ). Копии данного определения направляются лицам, участвующим в деле.

Изучение надзорной жалобы (представления) должно быть завершено *в срок, не превышающий двух месяцев*, если дело не было истребовано, и *в срок, не превышающий трех месяцев*, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный

Суд РФ (ч. 1 ст. 308.5 АПК РФ). Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить этот срок, **но не более чем на два месяца** (ч. 2 ст. 308.5 АПК РФ).

По результатам изучения надзорной жалобы (представления) судья Верховного Суда РФ выносит определение или об отказе, или о передаче надзорной жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ и вынести определение о его отмене и передаче надзорной жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ч. 7 ст. 308.4 АПК РФ).

Судья Верховного Суда РФ передает вынесенное им определение, а также надзорную жалобу (представление) вместе с делом в Президиум Верховного Суда РФ для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ч. 2 ст. 308.7 АПК РФ). Президиум Верховного Суда РФ, получив указанные документы, направляет лицам, участвующим в деле, их копии и извещает о времени и месте рассмотрения дела с учетом возможности явиться в судебное заседание. Неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела Президиумом Верховного Суда РФ, не препятствует рассмотрению дела в порядке надзора.

Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель, вынесшие определение о передаче надзорной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, не могут участвовать в ее рассмотрении.

Надзорная жалоба (представление) рассматривается Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании **в срок, не превышающий двух месяцев** (ч. 5 ст. 308.9 АПК РФ) со дня вынесения судьей соответствующего определения.

В судебном заседании могут принимать участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие

надзорную жалобу (представление), если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным актом. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном ст. 153.1 АПК РФ.

В случае если прокурор является лицом, участвующим в рассмотрении дела, в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ принимает участие Генеральный прокурор РФ или заместитель Генерального прокурора РФ.

Надзорная жалоба (представление), рассматриваемая в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ, докладывается судьей Верховного Суда РФ – докладчиком по данной жалобе (представлению), который излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы, содержащиеся в надзорной жалобе (представлении) и послужившие основанием для ее передачи с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Лица, явившиеся в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснения лицо, подавшее надзорную жалобу (представление).

31.2. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора

Судебные акты подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в применении и (или) толковании судами норм права (ст. 308.8 АПК РФ).

Вопросы, возникающие при рассмотрении надзорной жалобы (представлении), разрешаются судьями большинством голосов. При равном числе голосов, поданных за пересмотр

дела и против его пересмотра, надзорная жалоба (представление) считается отклоненной.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления) Президиум Верховного Суда РФ принимает постановление. О принятом постановлении сообщается лицам, участвующим в деле (ч. 13 ст. 308.9 АПК РФ).

Председатель Верховного Суда РФ или заместитель Председателя Верховного Суда РФ по жалобе заинтересованных лиц вправе внести в Президиум Верховного Суда РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных АПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права (ч. 1 ст. 308.10 АПК РФ). В этом случае Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель не могут участвовать в рассмотрении дела, о пересмотре которого ими внесено представление.

Жалоба заинтересованных лиц по вопросам устранения фундаментальных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений, может быть подана *в течение четырех месяцев* со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу (ч. 4 ст. 308.10 АПК РФ).

31.3. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления)

Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев надзорную жалобу (представление), вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорную жалобу (представление) без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда РФ может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить жалобу (заявление) без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе один из принятых по делу судебных актов;

5) отменить либо изменить решение суда первой инстанции, постановление или определение суда апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

б) оставить надзорную жалобу (представление) без рассмотрения по существу (ч. 1 ст. 308.11 АПК РФ).

При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ проверяет правильность применения и (или) толкования норм материального и (или) процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов, изложенных в надзорной жалобе (представлении).

В интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов, изложенных в надзорной жалобе (представлении). При этом Президиум Верховного Суда РФ не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

При рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, достоверность или недостоверность того или иного доказательства, преимущество одних доказательств перед

другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ подписывается председательствующим в заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Указания Президиума Верховного Суда РФ, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении, являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (ч. 5 ст. 308.11 АПК РФ).

В постановлении Президиума Верховного Суда РФ должны быть указаны:

1) наименование и состав суда, принявшего постановление;

2) дата и место принятия постановления;

3) дело, по которому принято постановление;

4) наименование лица, подавшего надзорную жалобу (представление), его процессуальное положение, место нахождения или место жительства;

5) фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение о передаче надзорной жалобы (представления) вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ;

6) содержание обжалуемых судебных актов;

7) выводы Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения надзорной жалобы (представления);

8) мотивы, по которым Президиум Верховного Суда РФ пришел к своим выводам, со ссылкой на законы, которыми он руководствовался при принятии постановления (ст. 308.12 АПК РФ).

Постановление Президиума Верховного Суда РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит (ст. 308.13 АПК РФ).

Глава 32. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

32.1. Права арбитражного суда на пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и основания для пересмотра

Вступившие в законную силу решение, судебный приказ, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, судебный приказ, определение.

Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Верховного Суда РФ, которыми изменен соответствующий судебный акт либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт (ст. 310 АПК РФ). При этом определения могут быть пересмотрены в тех случаях, когда их обжалование предусмотрено АПК РФ либо обжалуемое определение препятствует дальнейшему движению дела.

Субъектами обращений с заявлениями о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся и обстоятельствам могут быть лица, участвующие в деле, их правопреемники, прокурор по делам, предусмотренным (ч. 1 ст. 52 АПК РФ)⁴⁴, а по вопросам о наложении судебного штрафа – также

⁴⁴ В соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд:

- с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) ко-

лица, на которых наложен судебный штраф. Заявление может быть также подано лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял судебный акт.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела (ч. 2 ст. 311 АПК РФ).

Новыми обстоятельствами являются:

1) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;

2) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) признание Конституционным Судом РФ не соответст-

торых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

- с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

- с иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.

вующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ;

4) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда РФ содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства;

5) установление или изменение федеральным законом оснований признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки (ч. 3 ст. 311 АПК РФ).

32.2. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, **в срок, не превышающий трех месяцев** со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта (ч. 1 ст. 312 АПК РФ), а в случае, если наличие обстоятельства, предусмотренного п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ⁴⁵, выявлено при рассмотрении кассационных жалобы, представления или надзорных жалобы, представления, указанный трехмесячный срок исчисляется со дня размещения определения об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, определения об отказе в передаче надзорных жалобы, представле-

⁴⁵ В п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ указывается на обстоятельство, касающееся определения либо изменения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда РФ содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.

ния для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен арбитражным судом при условии, если ходатайство подано **не позднее шести месяцев** со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и арбитражный суд признает причины пропуска срока уважительными. Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном статьей 117 АПК РФ (ч. 2 ст. 312 АПК РФ).

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта в любом случае может быть подано **не позднее шести месяцев** со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу, если исчерпана возможность для обращения в суд апелляционной и кассационной инстанций (ч. 3 ст. 312 АПК РФ).

Лицо, подающее заявление, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых АПК РФ к его форме и содержанию, принимается к производству соответствующего арбитражного суда.

Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично **в пятидневный срок** со дня его поступления в арбитражный суд (ч. 2 ст. 314 АПК РФ). О принятии заявления к производству арбитражный суд выносит определение. В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Срок направления копий определения законом не установлен.

32.3. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд рассматривает в судебном заседании **в срок, не превышающий месяца** со дня его поступления в арбитражный суд (ч. 1 ст. 316 АПК РФ). Неявка надлежащим образом извещенных лиц о времени и месте судебного заседания не является препятствием для рассмотрения заявления (ч. 2 ст. 316 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления арбитражный суд принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

В случае отмены судебного акта дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном АПК РФ.

Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

Копии определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам направляются лицам, участвующим в деле. Срок направления определения заинтересованным лицам законом не установлен.

Решение, постановление арбитражного суда об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта могут быть обжалованы (ч. 5 ст. 317 АПК РФ).

Глава 33. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ИСПОЛНЕНИЕМ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

33.1. Исполнительный лист на принудительное исполнение судебных актов

Судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном АПК РФ и иными федеральными законами, регулируемыми вопросы исполнительного производства.

Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено АПК РФ (ст. 318 АПК РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) принудительное исполнение судебного акта арбитражного суда может также производиться на основании судебного приказа, актов Пенсионного фонда РФ и Фонда социального страхования РФ о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, судебных актов, актов других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях; исполнительных надписей нотариуса.

Исполнительный лист выдается взыскателю арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции, независимо от того, какие судебные акты по этому делу принимались в вышестоящих инстанциях. По ходатайству взыскателя исполнительный лист может быть направлен для исполнения непосредственно арбитражным судом.

В ряде случаев арбитражный суд обязан направить исполнительный лист для исполнения сразу же после вступления судебного акта в законную силу без какого-либо ходатайства заинтересованного лица. Это касается направления исполнительного листа налоговому органу, иному уполномоченному государственному органу по месту нахождения должника для взыскания денежных средств в доход бюджета. Конкретный

срок направления исполнительного листа законом для данного случая не установлен (ч. 3 ст. 319 АПК РФ). По решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок арбитражный суд также направляет исполнительный лист на исполнение самостоятельно причем **в пятидневный срок со дня принятия решения** (абз. 2 ч. 3 ст. 319 АПК РФ).

По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист, за исключением следующих случаев:

– если судебный акт принят в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков либо если исполнение должно быть произведено в различных местах, арбитражный суд по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу;

– если судебный акт предусматривает взыскание денежных сумм с солидарных ответчиков, арбитражный суд по ходатайству взыскателя может выдать несколько исполнительных листов по числу солидарных ответчиков с указанием в каждом из них общей суммы взыскания, наименований всех ответчиков и их солидарной ответственности (ч. 5 и ч. 6 ст. 319 АПК РФ).

Исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного акта, за исключением случаев немедленного исполнения⁴⁶, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебный акт.

В исполнительном листе должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, выдавшего исполнительный лист; наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерче-

⁴⁶ В соответствии с ч. 2 ст. 182 АПК РФ немедленному исполнению подлежат решения по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, а также решения по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства; в соответствии с ч. 3 этой же статьи немедленное исполнение решения допускается при предоставлении взыскателем обеспечения поворота исполнения на случай отмены решения суда, а в соответствии с ч. 3.1 – решение о сносе самовольной постройки, если она существенно угрожает жизни и здоровью граждан и замедление исполнения решения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц.

ского арбитража, если исполнительный лист выдан арбитражным судом на основании решения такого суда;

2) дело, по которому выдан исполнительный лист, и номер дела;

3) дата принятия судебного акта, подлежащего исполнению;

4) наименование взыскателя-организации и должника-организации, их место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; фамилия, имя, отчество взыскателя-гражданина и должника-гражданина, их место жительства, дата, место рождения; место работы должника-гражданина или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;

5) резолютивная часть судебного акта;

6) дата вступления судебного акта в законную силу либо требование о его немедленном исполнении;

7) дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению;

8) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (ч. 1 ст. 320 АПК РФ).

Если до выдачи исполнительного листа арбитражным судом предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, в исполнительном листе указывается, с какого времени начинается течение срока действия исполнительного листа.

Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью арбитражного суда (ч. 2 ст. 320 АПК РФ).

В случае утраты исполнительного листа арбитражный суд, принявший судебный акт, может по заявлению взыскателя выдать дубликат исполнительного листа.

Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за ис-

ключением случаев, если исполнительный лист был утрачен судебным приставом-исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано *в течение месяца* со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа (ч. 2 ст. 323 АПК РФ).

Заявление взыскателя о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается арбитражным судом в судебном заседании *в срок, не превышающий десяти дней* со дня поступления заявления в суд (ч. 3 ст. 323 АПК РФ). Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Определение арбитражного суда о выдаче дубликата исполнительного листа или об отказе в выдаче дубликата может быть обжаловано (ч. 4 ст. 323 АПК РФ).

На лицо, виновное в утрате переданного ему на исполнение исполнительного листа, арбитражный суд вправе наложить судебный штраф в порядке и в размере, установленных в главе 11 АПК (ст. 331 АПК РФ).

За неисполнение действий, указанных в исполнительном листе, органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами и гражданами, а также лицом, на которое возложено совершение этих действий, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф по правилам АПК РФ.

Уплата судебного штрафа не освобождает от обязанности исполнить требования исполнительного листа.

Вопрос о наложении судебного штрафа рассматривается арбитражным судом по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном АПК РФ (ч. 4 ст. 332 АПК РФ)⁴⁷.

⁴⁷ Ответственность за нарушение требований законодательства об исполнительном производстве в виде штрафа предусмотрена также ст. 17.14 и ст. 17.15 КоАП РФ.

33.2. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в следующие сроки:

1) **в течение трех лет** со дня вступления судебного акта в законную силу, или со следующего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта⁴⁸;

2) **в течение трех месяцев** со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению (ч. 1 ст. 321 АПК РФ).

В случае, если исполнение судебного акта было приостановлено, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитывается в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением судебного акта. К иному случаю прерывания срока предъявления исполнительного листа относится отзыв исполнительного документа по заявлению взыскателя или в связи с совершением взыскателем действий, препятствующих его исполнению (ч. 3.1 ст. 22 Закона об исполнительном производстве).

В случае возвращения исполнительного листа взыскателю

⁴⁸ В соответствии со ст. 21 Закона об исполнительном производстве исполнительные документы, содержащие требования о взыскании периодических платежей, могут быть предъявлены к исполнению **в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока**; оформленные в установленном порядке акты органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с приложением документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований, могут быть предъявлены к исполнению **в течение шести месяцев со дня их возвращения банком или иной кредитной организацией**; судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению **в течение двух лет со дня их вступления в законную силу**.

в связи с невозможностью его исполнения новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения (ч. 4 ст. 321 АПК РФ).

Взыскатель, пропустивший срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, вправе обратиться в арбитражный суд первой инстанции, рассматривавший дело, с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

Заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока рассматривается в порядке, предусмотренном ст. 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения заявления выносится определение. Копии определения направляются взыскателю и должнику. Срок направления определения законом не установлен.

Определение арбитражного суда по вопросу о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению может быть обжаловано (ч. 3 ст. 322 АПК РФ).

33.3. Отсрочка (рассрочка) исполнения судебного акта, поворот его исполнения

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Соответствующее заявление рассматривается арбитражным судом *в месячный срок* со дня поступления заявления в арбитражный суд в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления (ч. 2 ст. 324 АПК РФ).

По результатам рассмотрения заявления выносится определение. Копии определения направляются взыскателю, должнику и судебному приставу-исполнителю. Срок направления определения законом не установлен.

По таким же правилам рассматриваются вопросы об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора,

об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, а также иные вопросы, возникающие в процессе исполнительного производства и в силу закона подлежащие рассмотрению судом (ч. 2.1 ст. 324 АПК РФ).

В случае предоставления должнику отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта арбитражный суд вправе по заявлению взыскателя принять меры по обеспечению исполнения судебного акта по правилам, установленным главой 8 АПК РФ «Обеспечительные меры арбитражного суда».

Определение арбитражного суда об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения либо об отказе в этом может быть обжаловано (ч. 4 ст. 324 АПК РФ).

Если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо иск оставлен без рассмотрения, либо производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Если отмененный судебный акт не приведен в исполнение, арбитражный суд принимает судебный акт о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному в соответствующей части судебному акту (ст. 325 АПК РФ).

Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается арбитражным судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт.

Заявление о повороте исполнения судебного акта рассматривается в порядке, предусмотренном для отсрочки (рассрочки) исполнения судебного акта.

Определение арбитражного суда о повороте исполнения судебного акта или об отказе в повороте исполнения может быть обжаловано (ч. 4 ст. 326 АПК РФ).

Арбитражный суд первой инстанции выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости по заявлению организации, гражданина. К заявлению прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого судебного акта (ч. 5 ст. 326 АПК РФ).

33.4. Приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства.

Отложение исполнительных действий

Арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Так, в соответствии с п. 2 ст. 45 указанного Закона такое приостановление и прекращение производится в случаях:

1) исполнения исполнительных документов в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

2) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Приостановление или прекращение исполнительного производства производится арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, либо арбитражным судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматривается *в десятидневный срок* в порядке, предусмотренном ст. 324 АПК РФ «Отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения» (ч. 3 ст. 327 АПК РФ).

Определение арбитражного суда о приостановлении или прекращении исполнительного производства либо об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть обжаловано (ч. 4 ст. 327 АПК РФ).

Исполнительное производство возобновляется по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя арбитражным судом, приостановившим исполнительное производство, после устранения причин или обстоятельств, послуживших основаниями для его приостановления. О возобновлении исполнительного производства выносится определение (абз. 2 ч. 5 ст. 327 АПК РФ).

При наличии обстоятельств, препятствующих совершению отдельных исполнительных действий, арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя может отложить исполнительные действия по исполнительному производству.

Отложение исполнительных действий производится арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, или арбитражным судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение, в котором указывается дата, до которой откладываются исполнительные действия, или событие, наступление которого является основанием для возобновления судебным приставом-исполнителем исполнительных действий.

Копии определения об отложении исполнительных действий направляются взыскателю, должнику и судебному приставу-исполнителю (абз. 2 ч. 4 ст. 328 АПК РФ). Срок направления определения законом не установлен.

33.5 Оспаривание постановлений и действий должностных лиц службы судебных приставов

Постановления главного судебного пристава РФ, главного судебного пристава субъекта РФ, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в арбитражном суде в порядке, предусмотренном гл. 24 АПК РФ «Об оспаривании ненормативных правовых актов», то есть в течение *трех месяцев* со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов (ч. 4 ст. 198 АПК РФ).

Заявление об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) государственной пошлиной не облагается (ч. 2 ст. 329 АПК РФ).

Вред, причиненный судебным приставом-исполнителем в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по исполнению исполнительного листа, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Требование о возмещении вреда рассматривается арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ (ч. 2 ст. 330 АПК РФ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. О Верховном Суде Российской Федерации: ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ: принят Гос. Думой 24.01.2014 г.: одобрен Советом Федерации 29.01.2014 г.: [ред. от 02.08.2019 г.] // Собрание законодательства РФ. – 10.02.2014. – № 6. – ст. 550.

3. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой 23.10.1996 г.: одобрен Советом Федерации 26.12.1996 г.: [ред. от 08.12.2020 г.] // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. – Ст. 1.

4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой 05.04.1995 г.: одобрен Советом Федерации 12.04.1995 г.: [ред. от 08.12.2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

5. О Конституционном Суде Российской Федерации: ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой 24.06.1994 г.: одобрен Советом Федерации 12.07.1994 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ: принят Гос. Думой 14.06.2002 г.: одобрен Советом Федерации 10.07.2002 г. [ред. от 08.12.2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

7. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ: принят Гос. Думой 21.04.2010 г.: одобрен Советом Федерации 28.04.2010 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

8. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: ФЗ от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ:

принят Гос. Думой 10.12.2008 г.: одобрен Советом Федерации 17.12.2008 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: ФЗ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

10. О несостоятельности (банкротстве): ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ: принят Гос. Думой 27.09.2002 г.: одобрен Советом Федерации 16.10.2002 г. // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

11. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: ФЗ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ: принят Гос. Думой 11.04.2001 г.: одобрен Советом Федерации 16.05.2001 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

12. О международных договорах Российской Федерации: ФЗ от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ: принят Гос. Думой 16.06.1995 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

13. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1: принят Верховным Советом РФ 17.01.1992 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

14. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1: принят Верховным Советом РФ 26.06.1992 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

акты судебной практики:

15. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 13 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrp.ru>.

16. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 12 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrp.ru>.

17. О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 // Верховный Суд Российской Феде-

рации: [сайт]. URL: <https://www.vsrfr.ru>.

18. О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ об упрощенном производстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 8 апреля 2017 г. № 10 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrfr.ru>.

19. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrfr.ru>.

20. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrfr.ru>.

21. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 // Верховный Суд Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.vsrfr.ru>.

учебная литература:

22. Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 752 с. – ISBN 978-5-8354-1379-9. – Текст: непосредственный.

23. Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифалин [и др.]; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с. – ISBN 978-5-93916-556-3. – Текст: непосредственный.

24. Арбитражный процесс: учебник / под ред. В.В. Яркова. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 848 с. – ISBN 978-5-9998-0180-7. – Текст: непосредственный.

25. Бармина О.Н. Арбитражный процесс: учебное пособие / О.Н. Бармина. М.: Проспект, 2020. 160 с. – ISBN 978-5-392-29694-1. – Текст: непосредственный.

26. Жуйков В.М., Аюрова А.А., Баглаева Е.Е. [и др.]. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / А.А. Аюрова, Е.Е. Баглаева [и др.]; под ред. В. М. Жуйкова. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2019. Вып. 26. 248 с. – ISBN 978-5-6043246-3-9. – Текст: непосредственный.

27. Кузнецов А.П. Арбитражный процесс: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2017. 352 с. – ISBN 978-5-238-02916-0. – Текст: непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**СПОРЫ И ДОГОВОРЫ, ПО КОТОРЫМ ОБЯЗАТЕЛЕН
ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ
СПОРОВ**

Наименование спора (договора)	Статья закона
О взыскании обязательных платежей и санкций	ч. 2 ст. 213 АПК РФ, ч. 1 ст. 286 КАС РФ
О взыскании недоимки по налогам с физ. лиц	ч. 1 ст. 48 НК РФ
О взыскании налоговых штрафов и пеней с физ. лиц и юр. лиц	абз. 2 ч. 1 ст. 104 НК РФ
Об обжаловании отказов при регистрации юридических лиц и ИП	абз. 2 ч. 1 ст. 25.2 ФЗ-129 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
Об обжаловании выселения из занимаемого помещения	ч. 1 ст. 35, ч. 1 ст. 91 ЖК РФ
При заключении договора в обязательном порядке	ч. 1 ст. 445 ГК РФ
При изменении или расторжении договора	ч. 2 ст. 452 ГК РФ
При расторжении арендных договоров	ч. 3 ст. 619 ГК РФ
При расторжении договоров найма жилого помещения	ч. 4 ст. 687 ГК РФ
При расторжении или изменении соглашения об уплате алиментов	ч. 4 ст. 101 СК РФ
При расторжении договора банковского счета	абз. 1 ч. 2 ст. 859 ГК РФ
При разногласиях по государственным или муниципальным контрактам	ч. 3 ст. 528 ГК РФ
При заключении договора поставки для государственных (муниципальных нужд)	ч. 4 ст. 529 ГК РФ
При выплатах по обязательным договорам ОСАГО	ч. 1 ст. 16.1, абз. 3 ч. 1 ст. 19 ФЗ-40 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

При грузоперевозках	ч. 1 ст. 797 ГК РФ
При авиаперевозках грузов и почты	ч. 3 ст. 124 ВК. РФ
При ж/д перевозках грузов	ст. 120 ФЗ-18 «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»
При перевозке пассажиров	ст. 39 ФЗ-259 «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»
При перевозке грузов морским транспортом	ч. 1 ст. 403 КТМ РФ
При перевозках пассажиров, багажа, грузов на внутреннем водном транспорте	ч. 1 ст. 161 КВВТ РФ
По договорам транспортной экспедиции	ч. 1 ст. 12 ФЗ-87 «О транспортно-экспедиционной деятельности»
По договорам о перевалке грузов	ч. 1 ст. 25 ФЗ-261 «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
По договорам об оказании услуг связи	ч. 4 ст. 55 ФЗ-126 «О связи»
По договорам об оказании почтовых услуг	ст. 37 ФЗ-176 «О почтовой связи»
По договорам с туроператором	ст. 10 ФЗ-132 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»
По отклонениям проекта предварительного национального стандарта в сфере стандартизации	ч. 15 ст. 11, ч. 22 ст. 24, ч. 14 ст. 25 ФЗ-162 «О стандартизации в Российской Федерации»

Учебное издание

Николай Михайлович Голованов,
кандидат юридических наук

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Издание второе, дополненное и переработанное

Ответственный редактор В. Андронатий
Корректор Е. Чулкова
Компьютерная верстка И. Иванова
Дизайн обложки О. Зуев

Подписано в печать 23.09.2022 г.

Формат 60x84¹/₁₆

Усл.печ.л. 15,9

Тираж 550 экз.

Заказ 1415

Издательство Государственного института экономики, финансов, права
и технологий
188300 Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Рощинская, д. 5

Цена свободная